

Presentación del Editor de *Gaceta Médica de México*

Alejandro Treviño-Becerra*

Editor

La *Gaceta Médica de México* (GMM) es nuestro órgano oficial de divulgación que muestra los valores de la Academia Nacional de Medicina de México. Sirve como identidad del médico mexicano con sus académicos y divulga los fundamentos científicos de la práctica médica nacional.

Resalto su prestigio por su antigüedad de 154 años, pues desde su primera aparición en 1864 no ha dejado de publicarse. «Ustedes los académicos no se imaginan la valiosa fuente de información que ha sido *La Gaceta* para nosotros los historiadores» me comentó un Doctor en Historia, lo que es un reconocimiento por ajenos, como la memoria documentada de más de siglo y medio de la medicina mexicana y de los médicos que la practican. Esto solo pudo ser posible gracias a la labor desprendida, apasionada y altruista de los destacados colegas que han sido sus editores, y a los autores que de manera desinteresada han compartido el conocimiento y su experiencia con un compromiso social.

GMM ha tenido épocas ricas en logros y ha tenido tiempos difíciles y de riesgo, pero persiste gracias a la fortaleza de la Academia Nacional de Medicina de México y al trabajo generoso de sus miembros.

En 50 años de mi vida profesional, y 30 de académico, aprendí las enseñanzas y directrices editoriales de Silvestre Frenk, Francisco Olvera y Francisco Pérez del Rincón; al mismo tiempo, aprecié el trabajo tenaz de Luis Benítez Bribiesca y Fabio Salamanca en su largo periodo de editores; conocí de cerca la labor estricta de Alfredo Ulloa y Fernando Larrea, y recientemente la de Alberto Lifshitz, José Hálabe y Manuel Ramiro, en la etapa actual de publicación con Permanyer México.

En los tiempos actuales, con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, contamos con internet, teléfonos inteligentes, Google, drones, automóviles que se conducen solos, etc; todo ello producto de la última revolución que estamos viviendo. Los sistemas financieros

modernos, la multiplicación de las publicaciones impresas y electrónicas, la democratización del conocimiento y la popularización de las tecnologías y los medios de comunicación masiva, se han convertido en un reto presente y futuro para los editores. En las últimas cuatro décadas se han sumado otros actores y partícipes, que han dado complejidad a la medicina, a la divulgación de la ciencia y a la entrega de contenidos científicos. Nuestra Academia y su órgano de divulgación, GMM, deben enfrentar este nuevo paradigma para avanzar con solidez hacia el futuro.

Hay publicaciones en las que se ha documentado sobre el papel del médico-editor o del editor de revistas médicas. Se ha discutido en congresos y agrupaciones médicas sobre el mismo tema, así como sobre aquellos que cultivan el periodismo científico o la publicación de las populares «revistas de consultorio». Todos concluyen que se requieren conocimientos, experiencia y dedicación, así como disciplina y, sobre todo, tiempo para lograr la profesionalización de esta actividad.

Tengo las características (perfil se llama ahora) para aceptar el compromiso de dirigir la actual GMM, la que enfrenta nuevos retos y riesgos en el presente y el futuro inmediato.

Además de los libros que he publicado, de los cuales dos recibieron en 2002 y 2012 el premio de la Academia Nacional de Medicina a la mejor obra médica publicada en los mencionados años, permítanme los lectores enumerar mi experiencia editorial en publicaciones periódicas:

- Nacionales: *Tribuna Médica*, *Nefrología Mexicana*, *Revista Médica del IMSS*, *Cirugía y Cirujanos*, *Revista del Hospital Juárez de México* y GMM como coeditor en los años de Francisco Pérez del Rincón, quien dio funcionamiento al consejo y al comité editorial. También participé en su comité administrativo durante las presidencias de Emilio García Procel y de Misael Uribe, cuando se logró abatir costos.
- Extranjeras: *Peritoneal Dialysis Bulletin* (editor de la publicación en español), integrante del consejo editorial emérito de *Peritoneal Dialysis International*, *European Journal of Urology and Nephrology*, y

Correspondencia:

*Alejandro Treviño-Becerra

E-mail: editor.gmm@anmm.org.mx

miembro del comité editorial de las siguientes revistas: *Journal of Artificial Organs*, *Biomaterials and Artificial Cells*; hasta su desaparición, de *Therapeutic Apheresis and Dialysis*, y recientemente de las revistas electrónicas *World Journal of Nephrology* y *Journal of Translation Internal Medicine*.

Si me preguntan qué sucede con nuestra revista, yo respondo: no publicamos todos los trabajos de ingreso, solo pocos Simposio de los Académicos se divulgan, y los Académicos revisores no lo hacen con oportunidad y prontitud, lo que genera retraso en el proceso de arbitraje. La sección de *In Memoriam* casi ha desaparecido; tan es así, que será imposible que se publique otro libro al respecto como lo fue «Ciento Cincuenta Años de la Academia Nacional de Medicina a través de los In Memoriam», con lo cual se inicia la pérdida de parte de la memoria de la Academia Nacional de Medicina de México y de la historia de sus académicos.

¿Qué sucedería si en los requisitos de ingreso se señalara que al menos uno de los trabajos publicados haya sido en GMM y que el aspirante entregue para publicación su trabajo de ingreso el día que lo presenta? También se podría pedir que para ascender de la categoría de numerario a titular, al menos cada 5 años el académico publique en la GMM un trabajo, o que los conferencistas de los congresos académicos destinen parte de su esfuerzo y talento en divulgarlos en nuestra revista, y aún más, todos ellos sientan orgullo de publicar en GMM.

En el informe de la Secretaría General del bienio 2015-2016 se mencionó el estado actual de la GMM, y en el informe del tesorero se mostró su costo financiero. Es prudente que GMM esté al día en los trámites correspondientes a publicaciones periódicas en el Instituto de Derechos de Autor y cumpla con sus reglamentaciones, lo cual será uno de nuestros objetivos.

Ante la creciente oferta de las publicaciones científicas, la abundancia del conocimiento médico generado, el surgimiento de las publicaciones de la medicina asiática, la proliferación de revistas electrónicas y de acceso libre, y la necesidad y el interés de publicar artículos por investigadores médicos, se hace poco atractivo para el académico publicar en GMM. ¡Hay que revertirlo!

El número de artículos recibidos en 4 años fue de 880 (en promedio 220 artículos por año), y de ellos se publicó el 60%. En la actualidad hay más de 100 trabajos esperando ser publicados. Lo anterior nos indica que se recibe material suficiente al ser GMM una revista abierta y con prestigio. El reto actual es contar con un sistema de arbitraje por pares con el fin de publicar los mejores trabajos y con ello elevar la calidad del contenido.

Pondremos a disposición de los autores un procedimiento expedito de someter el manuscrito a aceptación o rechazo, y una vía sencilla electrónica de seguimiento.

Nos comprometemos a realizar una distribución oportuna, volver a entregar ejemplares de cortesía a los autores y mantenerla en los acervos médicos nacionales. Mediante la presencia de los editores en la oficina de GMM un mayor tiempo se pretende una comunicación directa con los autores, lectores y académicos, y al mismo tiempo más humana y con disposición para resolver los problemas cotidianos del trabajo editorial.

La actual directiva de la Academia, el editor y los editores asociados no se proponen hacer cambios respecto a la impresión. GMM permanecerá como publicación en papel y electrónica, y no aumentarán su periodicidad, extensión ni tiraje, principalmente por viabilidad económica.

Sociedades médicas internacionales con publicaciones de alto impacto dedican algunas páginas para divulgar noticias de su asociación como una estrategia que muestre cohesión e interactividad con su agrupación; otras difunden el calendario de las actividades de los próximos eventos científicos, con la finalidad de incentivar a su asistencia y al mismo tiempo a su lectura. La revista es un medio de difusión, pero también de acercamiento e identificación social entre los profesionales que integran una asociación.

Señalo las cualidades a lograr en los próximos 2 años en GMM para que sea una revista médica leída por los académicos y los médicos mexicanos: activa, interesante, asequible, vigente, amigable y, sobre todo, valorada.

He invitado como editores asociados a dos colegas con experiencia editorial: el académico Miguel Cruz López, Investigador Nacional Nivel III con más de 10 años de asiduidad a la Academia, Jefe de la Unidad de Investigación Médica de Bioquímica del Centro Médico Nacional Siglo XXI del IMSS, y el Dr. Francisco Espinosa Larrañaga, con Maestría en Ciencias Médicas, quien durante los años en que fue editor de la *Revista Médica del IMSS* la mejoró, la reorganizó y retomó el sentido humanista de la labor editorial. En nosotros tres existe la visión, la idea de trabajo y de superación para enfrentar los retos que nuestra benemérita GMM tiene en el presente, y mantenerla en el futuro como una publicación médica sólida. Estaremos cerca de los académicos, los autores y los lectores, y próximos en afecto a la GMM, la Academia y su directiva.

Recientemente, el Dr. Enrique Graue, en sus palabras de ingreso a la Academia Francesa de Cirugía, dijo «Ese es el gran reto que enfrentan las academias: posicionarse como fuentes de opinión autorizadas en los problemas que enfrentamos»; y el Dr. Armando Mansilla, en su discurso inaugural como presidente, manifestó que debe haber acción en la Academia. Para ello tenemos a GMM, que ha sido el órgano oficial de la Academia Nacional de Medicina de México por más de 150 años.