

ACADEMIA DE MEDICINA.

SESION DEL 27 DE JUNIO DE 1883.—ACTA N.º 33, APROBADA EL 1º DE JULIO.

Presidencia del Sr. Dr. Carmona y Valle.

Se abrió la sesión á las siete y treinta y cinco minutos de la noche, dándose lectura al acta de la anterior, que fué aprobada previas algunas rectificaciones de los Sres. Andrade y Mejía.

Se dió cuenta con las publicaciones nacionales y extranjeras recibidas durante la semana.

El que suscribe dió lectura á una comunicacion del Ministerio de Fomento, remitiendo por duplicado el número 1 del «Boletín» de ese Ministerio, en union de dos cuadros gráficos que manifiestan la division territorial de la República en Distritos, Departamentos, Partidos, etc., etc.

El Sr. PRESIDENTE acordó se contestase acusando recibo y dando las gracias por este obsequio.

En seguida el Secretario hizo presente haber recibido ese mismo dia á las diez de la mañana, una Memoria acompañada de un pliego cerrado en cuya cubierta se lee: «Academia de Medicina.—Concurso de 1883.—¿Cuál es la influencia que sobre la salubridad de la capital ejercen las aguas que se emplean actualmente en los usos domésticos. Bajo esta cubierta están las contraseñas de la Memoria que se remite y el nombre del autor.»

El que suscribe dijo: que solo quiso al dar cuenta con esta Memoria, que se supiese que se habia recibido, para dar oficialmente cuenta en la próxima sesión (1º de Julio) como lo prescribia la Convocatoria expedida para este concurso.

Manifestó igualmente, por encargo del Sr. Segura, que el Sr. Rodriguez, á quien tocaba en turno la lectura de Reglamento, no la verificaba en esta sesión por no haber concluido su trabajo; pero que lo haria en la próxima.

En consecuencia, el Sr. PRESIDENTE concedió la palabra á la Comision Permanente de Tifo para que presentase el dictámen sobre la Memoria que entró al concurso para optar al primer premio anual de quinientos pesos.

El que suscribe leyó el dictámen respectivo que quedó de primera lectura.

En seguida el Sr. ANDRADE hizo notar que estaba pendiente la discusion sobre las proposiciones presentadas por el Sr. Segura, y que habiéndose citado ya varias veces á los socios, creía que debía terminarse esta discusion.

El Sr. PRESIDENTE manifestó que, en su concepto, no podia continuarse en esta sesión la discusion de las proposiciones mencionadas, por no hallarse presente el Sr. Segura, pero que la Academia resolveria lo más conveniente.

Habiendo preguntado el que suscribe si continuaba la discusion sobre las proposiciones del Sr. Segura, la mayoría de los socios contestó por la negativa.

Se anunciaron los turnos de lectura, tocando para el dia 4 de Julio por la seccion de Higiene, al Dr. Fernando Malanco, y para el 11 del mismo, por la de Farmacologia, al Sr. Manuel Jimenez.

Se levantó la sesion á las ocho de la noche, habiendo concurrido á ella los Sres. Andrade, Caréaga, Carmona y Valle, Gómez, Lucio, Lugo, Mejia, Reyes Agustin, Ruiz Sandoval, Velasco y el Secretario que suscribe.

TOBIAS NÚÑEZ.

SESION DEL 18 DE JULIO DE 1883.—ACTA NÚMERO 36, APROBADA EL 25 DEL MISMO.

Presidencia del Sr. Dr. Carmona y Valle.

Se abrió la sesion á las siete y cuarenta y ocho minutos de la noche, dándose lectura al acta de la anterior, que sin discusion fué aprobada.

Se dió cuenta con las publicaciones nacionales y extranjeras recibidas durante la semana.

El Sr. PRESIDENTE manifestó que, conforme al Reglamento, debia procederse á nombrar dos comisiones: una que en virtud de los artículos 16 y 17 propusiera dos cuestiones que deberán sacarse á concurso para los dos premios anuales de \$500; y otra que formase el programa de la sesion solemne para presentarlo en la próxima sesion, conforme al tenor del art. 26. Que para la primera Comision la Mesa designaba á los Sres. Andrade, Licéaga y Lavista; y para la segunda, á los Sres. Bandera y Segura, quedando nombrado tercer miembro de esta última, el Sr. Tesorero, segun lo previene el art. 26.

En seguida el Sr. ANDRADE dijo: que el Sr. Vértiz le habia suplicado hiciese presente á la Academia que no podia concurrir á la sesion por haber salido fuera de la capital; y que le encargó, además, presentase á su nombre un enfermo operado de talla con objeto de extraerle un cálculo que igualmente le encargó mostrara á los socios. Que este caso era curioso porque el cálculo se habia formado alrededor de un núcleo constituido por un fragmento de candelilla de chitle que el individuo, segun parece, se entretenia en introducirse en la uretra, y que, probablemente en una de las tentativas de introduccion se rompió y deslizó un fragmento hasta la vejiga; este cálculo era bastante voluminoso, pues media 7 centímetros de largo por $3\frac{1}{4}$ de ancho y presentaba, segun el Sr. Vértiz, la forma de un huajito, habiéndose enclavado la parte más pequeña en el cuello de la vejiga, lo que provocó una cistitis que obligó al enfermo á hacerse la talla. El método seguido para practicarle esta operacion fué el de la talla bilateral, pero las dimensiones del cálculo no le permitieron al