ACADEMIA DE MEDICINA.

SESION DEL 28 DE JULIO DE 1883.—ACTA NUMERO 37, APROBADA EL 28 DE SETIEMBRE.

Presidencia del Sr. Dr. Carmona y Valle.

Se abrió la sesion á las siete y cuarenta minutos de la noche, dándose lectura al acta de la anterior, que fué aprobada con una rectificacion hecha por el Sr. Presidente.

Se dió cuenta con las publicaciones nacionales y extranjeras recibidas durante la semana.

La Secretaría dió lectura á las siguientes comunicaciones:

1.ª Del Ministerio de Fomento, remitiendo una lista de plantas medicinales é industriales que pueden adquirirse en Europa, con el objeto de que la Academia informe qué especies son útiles y pueden aclimatarse en el pais.

El Sr. PRESIDENTE acordó se acusase recibo al Ministerio y que pasase la mencionada lista á la Comision de Historia Natural, nombrando á los Sres. Baragan y Altamirano para que desempeñasen este asunto.

2.ª Del Sr. Soriano, con la que no habia podido dar cuenta en la sesion anterior, fijando ocho dias de plazo para la presentacion del juicio emitido por la seccion de Estadística sobre el Reglamento de la ley de Estadística General de la República.

Dió lectura tambien á otra comunicacion del mismo Sr. Soriano, remitiendo el juicio formado por la seccion de Estadística sobre el asunto ya ántes dicho.

El que suscribe leyó el mencionado dictámen, y puesto á discusion en lo general, sin ella se aprobó.

Se puso á discusion la proposicion terminal y sin ella fué aprobada en estos términos:

«Única. Digase al Ministerio de Fomento, en contestacion á su oficio sobre este asunto, que á la Academia le será dable cooperar al buen resultado de los trabajos que van á emprenderse, despues que se hayan recogido los datos estadísticos, examinando las conclusiones que se deduzcan, para ver si están conformes con los conocimientos actuales de la ciencia.»

Despues, la Comision nombrada para presentar el Programa de la sesion solemne, dió lectura al referido programa, que puesto á discusion en lo general y despues en particular cada una de sus fracciones, sin ella se aprobó bajo esta forma:

«1.º A las once de la mañana *en punto* se abrirá la sesion.

«2.º Lectura de la acta de la sesion anterior.

«3.º Lectura de la reseña de los trabajos académicos durante el año de 1882-83, por el primer Secretario Dr. Tobias Núñez.

«4.º Programa de las lecturas para el año de 1883-84 por el segundo Secretario Dr. Manuel Dominguez.

«5.º Distribucion de premios y recompensas.

«6.º Discurso de clausura del año académico de 1882-83, por el Sr. Presidente Dr. Manuel Carmona y Valle.

«7.º Nombramiento de los funcionarios siguientes: Presidente, Vicepresidente, segundo Secretario, Archivero, Tesorero, Comision de Estilo, y sexto miembro de la Comision de Publicaciones.

«Transitorios.—1.º Concluida la eleccion, los socios que gusten se servirán pasar al salon del Tivoli, donde debe servirse el almuerzo.

«2.º Oportunamente se avisará á los socios cuál es el Tivoli donde debe servirse el almuerzo, y al calce de la circular firmarán los socios que voluntariamente quieran asistir á él, para cuyo efecto entregarán al Sr. Tesorero la cantidad de \$4.»

En seguida el Sr. ANDRADE, presidente de la Comision designada para proponer las dos cuestiones que deben sacarse á concurso para optar á los dos premios anuales de \$500, dió lectura al siguiente Dictámen:

La Comision nombrada para señalar las dos cuestiones que, segun el Reglamento, debe sacar á concurso la Academia para ser premiadas en el año venidero, principió sus deliberaciones estudiando si convendria dejar como primera la que desde el año de 1879 se habia designado como permanente, y que tenia por objeto el que se esclareciesen algunos puntos importantes de la historia del «Tifo» en México, con la mira práctica de llegar á hacer ménos mortifera esta terrible afeccion. La Comision, vacilante, la hubiera por su importancia propuesto de nuevo, pero en vista del resultado negativo que hasta hoy ha dado esa Convocatoria, se deduce que con los datos científicos actuales no puede resolverse de un modo terminante y satisfactorio punto alguno de los generales que comprendia la cuestion propuesta. En efecto, la Comision está ya persuadida y con ella probablemente la Academia, de que conocer la naturaleza del «Tifo» debe ser resultado de una larga observacion y del estudio profundo de datos aglomerados por el tiempo; que aunque cada día la ciencia adelanta en el esclarecimiento del complicado problema de su etiologia, el perfecto conocimiento de las causas que lo engendran debe ser obra de muchos observadores, pues solo la casualidad podria dar á un solo individuo la clave de tan importante secreto; que la profilaxia debe ser tambien ó casual ó consecuencia necesaria de los anteriores datos una vez adquiridos; y que en cuanto al tratamiento, dado caso que se llegase á descubrir un específico ó á aconsejar medios fructuosos y adecuados tendria despues que comprobarse por trabajos posteriores al del autor del descubrimiento, sin que pudiera desde luego acordarse el premio. La Academia, por consiguiente, convocaria de año en año, como en los cuatro trascurridos, sin llegar á tener la resolucion apetecida, y guardando siempre en caja una cantidad que puede emplearse más ventajosamente para la ciencia y para la humanidad.

Sin embargo, la comision cree que el estudio del Tifo no debe abandonarse, que, por una parte, debe continuarse solicitando datos y observaciones para formar la importante estadística que debe facilitar la resolucion de las cuestiones principales, y que, por otra parte, debe reforzarse ese estudio buscando el esclarecimiento de puntos determinados, más ó ménos importantes, que vendrán á dar con mayores probabilidades de éxito, mejores conocimientos en la difícil historia de esa entidad patológica. Créese, por ejemplo, que estudiar uno á uno los medios que se ponen en uso para su curacion, con objeto de averiguar si realmente tienen utilidad, y en este caso precisar sus indicaciones y las reglas para administrarlos, o si no la tienen, para desecharlos definitivamente, seria dar un paso práctico y digno de premiarse. Recordando algunas observaciones conocidas de todos los miembros de la Academia en las que parece que el cedron (simaba cedron) habia dado resultados satisfactorios en la curacion del Tifo y aun habia sido administrado ventajosamente en las fiebres intermitentes y en otras enfermedades, le pareció que esta sustancia está dotada de una accion enérgica aun no determinada, que el conocimiento de su farmacología y composicion, deja mucho que desear, y que siendo un medicamento casi nacional, importa conocerlo y propagarlo. En tal virtud, no vacilamos en proponer á la Academia se premie su estudio, teniendo esta cuestion, por su carácter experimental, la ventaja de estar al alcance de todos los médicos del pais, de ser posible su resolucion y de notoria utilidad práctica.

Al indicar la segunda cuestion, pensó la Comision que debia, conservando la tradicion de la Academia, fijarse, como los años anteriores, en una que á su carácter de nacionalidad, reuniese la triple ventaja que acaba de mencionar, es decir, que sea útil, posible de resolverse y al alcance de todos: entre varias que tuvo á la vista, que meditó y discutió detenidamente, dió la preferencia á la que tiene el honor de proponer. Cuestion que resolverá dificultades con que tropezamos diariamente en la práctica y que determinará la etiología de enfermedades comunes. El estudio del *pulque* presenta un vasto campo para sacar cuestiones á concurso; es, por una parte, causa, como todas las bebidas alcohólicas, de sinnúmero de males, y es, por otra, un elemento nutritivo de influencia saludable y que cada dia se emplea más en la alimentacion nacional, muy especialmente en las clases menesterosas. Varios estudios se han publicado sobre esta bebida, pero no se ha resuelto aún definitivamente cada uno de los puntos de su variada accion sobre el organismo, debiendo, por lo mismo, estudiarse paulatinamente las diversas cuestiones que á él se refieren. Notable es la influencia nociva que su abuso ejerce sobre todo el aparato digestivo, principalmente sobre sus anexos; pero falta conocer detalladamente sus estragos; notable es tambien su utilidad como bebida alimenticia, pero tampoco sabemos cuál es su accion positiva sobre la nutricion, ni cuáles sean ó deban ser sus indicaciones y contraindicaciones; ignoramos cuándo su uso de útil pasa á ser nocivo,

nunca podemos aconsejar con certeza la dosis en que puede emplearse impunemente atendiendo á la edad, sexo, constitucion, estado patológico, género de ocupacion ó de trabajo, etc. La Comision ha creido, por lo mismo, que considerado bajo esos dos puntos de vista, podia presentarse al estudio de nuestros comprofesores, señalándolo para el segundo premio de \$500.

Por todas las razones expuestas, que se ampliarán en caso necesario durante la discusion, la Comision propone á la deliberacion y aprobacion de la Academia las dos siguientes Convocatorias:¹

Se procedió á discutir en lo particular cada una de las dos cuestiones designadas.

Puesta á discusion la primera, sin ella fué aprobada en estos términos:

Primera Convocatoria para el primer premio de \$500.

«Art. 1.º La Academia de Medicina de México otorgará un premio de \$500 á la persona que, á juicio de la misma Corporacion, estudie satisfactoriamente el siguiente punto:

«El Cedron (Simaba Cedron), su farmacología y análisis química, su accion fisiológica demostrada por la experimentacion y su accion terapéutica; determinando especialmente su utilidad ó inutilidad en la curacion del tifo y de las fiebres intermitentes.»

(Los siguientes articulos, á la letra, como están en la Convocatoria de 5 de Julio de 1882, poniendo á los arts. 2.º, 5.º y 6.º 1884 en vez de 1883.)

Se puso á discusion la segunda Convocatoria, y despues de una ligera modificacion hecha por el Sr. Presidente para aclarar su redaccion, y aceptada por la Comision, quedó aprobada bajo esta forma:

Segunda Convocatoria para el segundo premio de \$500.

«Art. 1.º La Academia de Medicina de México otorgará un premio de \$500 á la persona que á juicio de la misma Corporacion, estudie satisfactoriamente el siguiente punto:

«El pulque considerado bajo los puntos de vista siguientes: 1.º Su utilidad como bebida alimenticia; 2.º Las afecciones del aparato digestivo consecutivas al abuso que se hace de él.»

(Los artículos siguientes serán tambien los de la Convocatoria de 5 de Julio de 1882 con estas modificaciones: 1.ª En el art. 2.º, en vez de 1.º de Julio de 1883, poner 1.º de Junio de 1884; 2.ª en el art. 5.º, en vez de Julio de 1883, poner Junio de 1884; 3.ª, en el art. 6.º en vez de Setiembre de 1883, poner Agosto de 1884.)

Despues el Sr. MEJIA dió lectura á un trabajo sobre Hepatitis supurada, como continuacion á su Memoria presentada el año próximo pasado sobre el mismo asunto.

¹ Están publicadas en la entrega 15ª del presente tomo.

Concluida la lectura, el Sr. PRESIDENTE manifestó que estaba de acuerdo con la regla asentada por el Sr. Mejía en su trabajo sobre la falta de ictericia en los casos de hepatitis supurada. Que es cierto que en algunos casos la existencia de la ictericia coincide con la presencia del pus en el hígado, como se observa en la hepatitis intercelular, pero que en estos casos el mecanismo de la formación del pus es distinto, pues tiene lugar por caseificación; así es que un hecho semejante no podría considerarse como una excepción á la regla establecida por el Sr. Mejía. Que en otra ocasión ocuparía más extensamente á la Academia sobre este asunto.

En seguida el Secretario segundo dió lectura al programa de turnos reglamentarios para el próximo año académico, señalando los días en que toca leer su trabajo á cada uno de los socios.

El Sr. PRESIDENTE dijo: que siendo ésta la última sesión, la Academia resolvería si se le dispensaba la segunda lectura y se ponía á discusión.

El Sr. ANDRADE hizo notar, que teniendo que hacerse algunas rectificaciones, creía conveniente que se aplazara este asunto para la sesión extraordinaria que debía tener lugar á principios de Setiembre.

Habiendo preguntado la Secretaria si se aplazaba la segunda lectura y la discusión del programa para la sesión extraordinaria de Setiembre, la Academia contestó por la afirmativa.

El Sr. LICÉAGA hizo presente que habiendo pasado á la sección de Patología Externa para su dictámen el trabajo del Sr. Dr. Fernando López, modificando la pinza de ligadura, la referida sección opinaba porque el trabajo mencionado se publicara en la «Gaceta.»

La Academia aprobó el dictámen.

Se levantó la sesión á las nueve y cuarenta minutos de la noche, habiendo asistido á ella los Sres. Andrade, Carmona y Valle, Dominguez, Laso de la Vega, Lavista, Licéaga, Lugo, Mejía, Ruiz Sandoval, Segura, Soriano y el Secretario que suscribe.

TOBIÁS NÚÑEZ.

—o-o-o—
SESION EXTRAORDINARIA DEL 28 SETIEMBRE DE 1883.—ACTA NÚM. 38, APROBADA
EL 1.º DE OCTUBRE.

Presidencia del Sr. Dr. Carmona y Valle.

Se abrió la sesión á las ocho y veinte minutos de la noche, dándose lectura al acta de la última sesión, que fué aprobada sin discusión.

Se dió cuenta con las publicaciones nacionales y extranjeras recibidas durante la semana, y con unas obras obsequiadas á la Academia.

La Secretaria dió lectura á las siguientes comunicaciones:

1.ª De la Sociedad Farmacéutica Mexicana, participando la elección de su Mesa Directiva para el próximo año.