

tivo arrojó algunas falsas membranas y poco á poco fué volviendo á la salud, encontrándose actualmente esta niña perfectamente curada.

Se anunciaron los turnos reglamentarios, tocando leer para el día 27 del corriente por la sección de Fisiología, al Dr. D. José M. Bandera, y como corresponsal en Álamos al Dr. D. Antonio Carbajal; para el 3 de Febrero, por la sección de Patología Interna, el Dr. D. Antonio Caréaga y como corresponsal en Guadalajara al Dr. D. Fortunato Arce.

Se levantó la sesión á las siete y cincuenta y dos minutos de la noche, habiendo asistido á ella los Sres. Andrade, Caréaga, Cordero, Olvera, Sánchez, Villalobos y el primer Secretario que suscribe.

MANUEL S. SORIANO.

---

SESIÓN DEL DÍA 27 DE ENERO DE 1886.—ACTA NÚM. 17, APROBADA EL 3 DE FEBRERO.

Presidencia del Sr. Dr. Andrade.

Se abrió la sesión á las siete y treinta minutos de la noche; leída y puesta al debate el acta de la anterior, se aprobó con una modificación hecha por el Sr. Presidente.

Se dió cuenta de las publicaciones nacionales y extranjeras que se recibieron en la semana.

El INFRASCRITO leyó, acto continuo, un trabajo remitido por el socio corresponsal en Álamos Dr. D. Antonio Carbajal, que lleva por título: «Un caso de parotiditis catarral doble, complicado de estrechamiento del canal de Stenon y cálculo salivar consecutivo.»—Se mandó pasar la Memoria á la Comisión de Publicaciones, y las pequeñas piezas patológicas que le acompañan, al Museo de la Academia.

En seguida el Dr. BANDERA manifestó que el Dr. Gourgues, de París, obsequia á la Sociedad con los siguientes folletos:

«Du permanganate de potasse et de son emploi en Thérapéutique, principalement dans la blennorrhagie.»

«Des ulcérations du col de l'utérus d'origine blennorrhagique et de leur traitement par les cautérisations à l'acide nitrique fumant et la poudre de sous-nitrate de bismuth.»

«Thérapeutique médicale.—Sur le traitement de la syphilis par les injections hypodermiques mercurielles et en particulier par l'albuminate de mercure.»

Un trabajo sobre la «Hierba del perro,» por el Dr. Jourdanet.

El Sr. PRESIDENTE dispuso pasasen las tres primeras á la Biblioteca, y la cuarta memoria, por ser del Dr. Jourdanet, que fué primero miembro titular de esta Academia, después corresponsal en el extranjero, y por tratar de un asunto de terapéutica nacional, dijo que sería conveniente publicarla en la *Gaceta*, para

lo cual suplicó al Dr. Caréaga hiciese su traducción al español. El referido socio ofreció hacerla á la mayor brevedad.

El Secretario 2.º recordó que para el 3 de Febrero toca leer, por la sección de Patología interna al Dr. D. Antonio Caréaga, y como corresponsal en Guadalajara al Dr. D. Fortunato Arce; para el 10 del mismo mes, por la sección de Patología externa, al Dr. D. Rafael Lavista, y como corresponsal en Guadalajara al Dr. D. Antonio Arias.

Se levantó la sesión á las ocho y treinta y cinco minutos de la noche, habiendo concurrido á ella los Sres. Andrade, Bandera, Caréaga, Chacón, Icaza, Labadie, Olvera, Ortega Reyes, Peñafiel, Sánchez, Villalobos y el primer Secretario que suscribe.

MANUEL S. SORIANO.

---

SESIÓN DEL DÍA 3 DE FEBRERO DE 1886.—ACTA NÚM. 18, APROBADA EL 10 DEL MISMO.

Presidencia del Sr. Dr. Andrade.

Se abrió la sesión á las siete y veinte minutos de la noche, leyendo el que suscribe el acta de la anterior, que se aprobó sin discusión.

Se dió cuenta de las publicaciones nacionales y extranjeras recibidas durante la semana.

El Sr. CARÉAGA, cumpliendo con su turno reglamentario, leyó una observación sobre un caso de *myiasis*. Concluida la lectura, presentó al enfermo, que fué examinado por los socios y al que se le veía una destrucción completa del velo del paladar, parte de los pilares y la amígdala izquierda.—La Secretaria declaró la lectura comprendida en la fracción 1.ª del art. 18 del Reglamento.

El Sr. SÁNCHEZ interpela al Sr. Caréaga para que exponga su parecer acerca de la causa de la destrucción de las partes blandas que se nota en el enfermo que presenta, pues que parece abrigar la duda de si esa destrucción fué debida á una escara gangrenosa, ó por trabajos verificados allí por la larva de la mosca; el autor francés que cita parece afirmar que la destrucción es producida por la larva. Con respecto á la clasificación hecha por el Dr. D. Lauro Jiménez, que le dió el nombre de *Lucilia Versicolor*, cree recordar que no fué admitida en Francia y que la mosca en cuestión es la *Lucilia Hominivora*.

El Sr. ANDRADE manifiesta no estar de acuerdo con la opinión del Sr. Caréaga acerca de que el ácido fénico obre sobre las larvas de la mosca por su olor, pues cree que no es este el modo de obrar del referido ácido en estas circunstancias.

El Sr. CARÉAGA contesta al Sr. Andrade, que no empleó el ácido fénico en el tratamiento de su enfermo, pero que no vacila en recomendarlo, porque piensa que su olor, unido á su acidez, determinará la salida de las larvas; que ha-