

GACETA MEDICA

PERIODICO

DE LA

ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA
DE MEXICO

TOMO XXXV



MEXICO

IMPRENTA DE "EL SIGLO XIX"

Calle de Victoria núm. 15

1898

34

GACETA MEDICA DE MEXICO.

PERIODICO
DE LA ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA DE MEXICO.

Tomo XXXV

MÉXICO, 1º DE ENERO DE 1898.

Número 1

ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA.

Acta núm. 11

SESIÓN DEL DÍA 1º DE DICIEMBRE DE 1897.

(Presidencia de los Sres. Dres. Ruiz y Lavista.)

Lectura por el Sr. Dr. Orvañanos, acerca del tratamiento de la Ataxia locomotriz por la flexión forzada de la columna vertebral. —Discusión.—Lectura por el Sr. Dr. Lavista, que trata de la Espondilitis raquidiana.—Explicación de la frase: "La lógica y la clínica van muchas veces de espaldas," dicha por el Dr. Lavista en una de las anteriores sesiones.

EL SR. DR. ORVAÑANOS leyó su trabajo de turno, intitulado: "Tratamiento de la ataxia locomotriz por el procedimiento del Dr. Giles de la Tourett."

Presentó después é hizo funcionar el aparato del Dr. Giles.

EL SUBSCRIPTO manifestó: que consideraba muy importante el estudio del Sr. Orvañanos, y le suplicaba por lo mismo, completara sus observaciones y diera cuenta de ellas á esta Corporación.

EL SR. DR. LAVISTA preguntó al Sr. Orvañanos cuál era la idea ó en qué estaba basado el tratamiento del Dr. Giles.

EL SR. ORVAÑANOS dijo: que el Dr. Giles no da explicaciones en su opúsculo respecto del modo de obrar de su procedimiento, y se fija muy especialmente en el hecho de que la flexión forzada de la columna vertebral produce el alargamiento de la médula.

EL SR. DR. TERRÉS dijo: que él recuerda haber oído al Dr. Giles que su procedimiento se basa exclusivamente en la observación de los buenos resultados que, para la curación de las neuritis y del mal perforante del pie, se obtienen con el alargamiento de los nervios, y le ocurrió emplearlo viendo que con la suspensión no se conseguía alargar la médula espinal. Refirió que el Sr. Orvañanos y él

vieron muchos enfermos en el Hospital de la Salpêtrière, de París, que se sentían muy aliviados, sobre todo de los dolores fulgurantes, con ese tratamiento. Él no sabe si tendrá realmente una acción curativa ó habrá en estos casos algo de sugestión.

EL SR. DR. LAVISTA estimuló á los Sres. Orvañanos y Terrés, para que continúen estudiando el procedimiento del Dr. Giles; teniendo en cuenta los estudios anatómo-patológicos para que así sepamos en qué casos debemos aplicarlo.

En seguida, el mismo Sr. LAVISTA leyó su trabajo reglamentario intitulado: "Espondilitis raquidiana."

Terminada esta lectura, dijo el Sr. LAVISTA: que como ampliación á su trabajo, deseaba agregar algunas palabras respecto del procedimiento de Callot para enderezar de una manera forzada las desviaciones del ráquis: tratamiento que consideró, cuando vinieron aquí las primeras noticias de él, como demasiado atrevido é inconveniente por el peligro de las desgarraduras de las meninges, de la médula y aún del mediastino posterior; por el de la ruptura de estalactitas huesosas necesarias para la solidez de la columna vertebral, y finalmente porque durante las tracciones se comprometerían mucho las funciones de la circulación y respiración. Últimamente Redard y Ajonesco de Bucarest han inventado una mesa especial para hacer en mejores condiciones la extensión y contraextensión, y graduar la fuerza por medio de dinamómetros.

Además, por la observación y el estudio se han llegado á conocer mejor las indicaciones de dicho procedimiento.

En las anquilosis antiguas, por ejemplo, no puede dar buenos resultados.

En los traumatismos, fracturas y luxaciones; la intervención es urgente.

En las deformaciones por alteraciones musculares ó ligamentosas; la gimnasia, el masaje y la suspensión á la Sayre, son los medios convenientes, y en cuanto á las gibas consecutivas al mal de Pott y debidas casi siempre á las tuberculosis, no se considera indicado el enderezamiento por la fuerza, mas que en las lesiones limitadas sin infección general.

No habiendo quién hiciera uso de la palabra respecto del trabajo del Sr. Lavista, el Sr. Ruiz expuso: que siendo tan estimada y respetada la personalidad del Sr. Presidente, deseaba que nos diera alguna explicación respecto de una frase que vertió en una de las últimas sesiones referente á la lógica y la clínica.

EL SR. DR. LAVISTA expuso: que con mucho gusto iba á complacer al Sr. Ruiz. Que al decir que la lógica y la clínica van muchas veces de espaldas, usó de una figura, pues sería un absurdo negar que la lógica nos sirve en medicina, cuando la lógica es la ciencia de las ciencias, y sin duda el buen raciocinio dentro de la lógica

conduce siempre á la verdad; pero aplicada no nos basta en muchos casos, porque no tenemos elementos suficientes para razonar.

En las lesiones vertebrales de que nos hemos ocupado hoy, la lógica nos dice que enderecemos, y aplicándola faltan muchas veces detalles para operar con seguridad.

Parece también que haciendo una laparotomía y explorando el vientre con la mano, se sabrá con exactitud cuál es la lesión patológica, y en muchas ocasiones no se le encuentra.

Así pueden citarse otros ejemplos.

El Sr. DR. RUIZ dijo: que quedaba satisfecho con la explicación de la metáfora, pero no estaba de acuerdo con los ejemplos, en los que se ha querido pedir á la lógica lo que no puede dar.

La lógica no inventa, no descubre; ella es un juez; los casos citados por el Sr. Dr. Lavista son de infracciones lógicas.

El Sr. RAMOS expuso: que en esta cuestión estaba del lado del Sr. Ruiz; que con la lógica es como se han hecho los grandes descubrimientos científicos, y citó entre otros ejemplos el de la acción de la curara sobre las placas terminales de los nervios, debido á las investigaciones lógicas de Claudio Bernard.

La frase del Sr. Lavista, de que la lógica y la clínica andan á veces de espaldas, la considera como un arranque de elocuencia; pues él conoce perfectamente al Sr. Lavista, el que hace sus diagnósticos y opera conforme á las reglas de la lógica.

J. R. ICAZA.

ANATOMIA

ANATOMIA DEL ESQUELETO DE LA REGION MASTOIDEA.

Memoria escrita para optar á la plaza vacante en la Sección de Anatomía normal y Patológica, de la Academia Nacional de Medicina de México, por el

DR. F. VAZQUEZ GOMEZ.

Señores Académicos:

El estudio de la Anatomía normal y patológica ha sido considerado en todos los tiempos como uno de los más importantes entre las diferentes ramas de la ciencia médica: por lo mismo, no seré yo quien me imponga la innecesaria tarea de hacer que se reconozca esta verdad, pues ella se ha impuesto ya á la conciencia de todo aquel que se consagra al estudio de la medicina. En efecto, se-