

GACETA MEDICA DE MEXICO.

PERIODICO

DE LA ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA DE MEXICO.

Tomo XXXVI ||

MÉXICO, 15 DE MARZO DE 1899.

|| Número 6

ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA.

Acta núm. 18.

SESIÓN DEL DÍA 1º DE FEBREERO DE 1899.

(Presidencia del Sr. Dr. D. Luis E. Ruiz.)

Lectura de reglamento por el Sr. Dr. Villada.—Comunicación por el Sr. Dr. Parra, de un caso de anomalía cerebral y craniana.—Algunas consideraciones acerca de la gravedad y prevención de los accidentes sifilíticos, por el Sr. Dr. Ramos.—Discusión.

EL SR. DR. D. MANUEL VILLADA, leyó la primera parte de una Memoria que lleva por título: «Farmacología, Apuntes acerca de las plantas indígenas de la familia de las Solaneas, empleadas en la medicina.»

EL SR. DR. D. PORFIRIO PARRA, cumpliendo con el encargo que en carta particular le hizo el Sr. Dr. D. José Bernabé Hernández, de Guanajuato, comunicó á esta Corporación que dicho señor, al practicar ultimamente una autopsia, halló el craneo de un cadáver formado de una sola pieza, y lo que es más notable aún, el cerebro formaba asimismo un todo único; es de lamentarse que el observador en su referida carta se limitara tan solo á estas dos indicaciones, sin añadir una palabra sobre la vida de ese individuo, ni siquiera señalar la edad á que hubiera llegado. Este dato tiene importancia, porque si se trataba de un anciano, no era extraño que se encontraran soldados los huesos craneanos. Es mucho más importante, sin duda, comprobar la segunda anomalía y habría positivo interés en obtener datos sobre la vida del individuo pa-

ra conocer su estado intelectual. La enunciación de que el cerebro formaba una sola pieza, nos deja á obscuras sobre si existía ó nó la gran cisura interhemisférica, si faltaba la hoz, etc. Habría también que investigar si se trataba de una verdadera anomalía ó de un hecho patológico consecutivo á algún proceso flegmático. Desgraciadamente no es posible abordar ninguna de tan importantes cuestiones, por la carencia absoluta de datos; así es que se limita á referir las cosas de la misma manera que se las han contado.

EL SEÑOR PRESIDENTE suplicó al Sr. Dr. Parra, que se sirviera inquirir mayores y más precisos datos sobre el asunto, cuya importancia es bien trascendental; á lo que se mostró deferente el Sr. Parra, ofreciendo que hará lo posible por obtenerlos.

EL SR. DR. D. JOSÉ RAMOS, hizo uso de la palabra para llamar la atención de la Academia sobre ciertos hechos, que si bien no son nuevos, sí hay que mirarlos como muy importantes desde el momento en que exponen á los individuos á consecuencias gravísimas é irreparables. Se refirió á la incurabilidad ó poquísima curabilidad de las lesiones específicas de la papila del nervio optico, pues está demostrado que la atrofia de este nervio, de origen sifilítico, es tan incurable, como la tabetica. Dijo que estaba sumamente impresionado por dos casos que entre otros muchos, ha observado en estos últimos días, en los que esa enfermedad ha ocasionado la ceguera. Con frecuencia se advierte que personas que han tenido ciertos accidentes sifilíticos en apariencia muy benignos, se reputan curados por completo y se abandonan en esta confianza, sin sospechar siquiera las terribles consecuencias á que están expuestos cuando no han sido severa, oportuna y convenientemente atendidos. El Señor Profesor^a Dr. D. Rafael Lucio decía con muchísima propiedad, á propósito de la curabilidad de la sífilis, que el que la tuvo la tiene. Juzga que en el terreno de la moral, es de conciencia ilustrar al público sobre estos hechos, para evitar que los enfermos se dejen engañar por los charlatanes que aseguran curar la sífilis en 25 ó 30 días. Encareció, por último, el Sr. Ramos, que los médicos traten de vulgarizar estas ideas, por medio de artículos que, circulando en la prensa periódica, pongan al público muy alerta sobre esos pomposos anuncios que pueden causarles tan graves perjuicios.

EL SR. DR. PARRA opina, que son de atenderse las interesantes consideraciones del Sr. Ramos. Está de acuerdo en que es muy conveniente y altamente benéfica la tarea de ilustrar al público, y más todavía á ese vulgo de levita, respecto del cual cabe decir con un filósofo, que no es tan temible la ignorancia como la media ciencia, pero duda mucho respecto de la eficacia del medio propuesto por el Sr. Ramos, porque ya cuenta con cierta experiencia personal á este respecto. Refirió que en otra época escribió en una sección llamada del Doctor, en el periódico *El Universal*, con el fin de vulgarizar ciertas cuestiones científicas, y no cree haber cosechado fruto alguno. Entre las llagas que afectan desgraciadamente al linaje humano, hay dos, contra las cuales, han resultado impotentes todos los esfuerzos: el Alcohol y la Venus. Ni la Religión, ni la Filosofía, ni la Legislación, han podido evitar los males que causan; así es que, un artículo de periódico nada significa; es pretender detener un torrente con una hoja de papel, porque siempre creemos que quedaremos libres de los males que vemos en otros.

J. R. ICAZA.

Acta núm. 19.

SESIÓN DEL DÍA 8 DE FEBRERO DE 1899.

(Presidencia del Sr. Dr. D. Luis E. Ruiz.)

El Sr. Dr. Villada terminó su lectura de Reglamento.—Comunicación por el Sr. Dr. Gaviño, acerca de los peligros de las remociones de terrenos que se están haciendo en la capital de México.—Discusión.

El SR. DR. D. ANGEL GAVIÑO hizo uso de la palabra para llamar la atención de la Academia acerca del estado que actualmente guardan las calles y avenidas de la ciudad, con motivo de las obras que se están ejecutando en la vía pública. Sea para la construcción de los colectores en las obras del drenaje, sea para la ins-