

RESEÑA DE LOS TRABAJOS DEL AÑO SOCIAL DE 1905 á 1906.

SEÑOR PRESIDENTE:

SEÑORES:

En virtud de mis atribuciones especiales como Secretario de esta docta Corporación, me corresponde, en esta vez, daros cuenta de los progresos realizados en la Academia Nacional de Medicina, durante el año social que terminó.

Quisiera que este relato fuera completo, ordenado, preciso, en una palabra, exacto, y que al mismo tiempo fuera agradablemente presentado; creo poder alcanzar la primera parte de mi propósito, en cambio ni siquiera intentaré emprender la segunda, porque sé bien de antemano que no lo lograría. Sería incapaz de desarrollar ante vosotros, bellas figuras de retórica, de emplear símiles adecuados y de verter frases galanas. Por fortuna para mí y también para vosotros, no me toca hacer un discurso en el sentido literario de la palabra, sino que mi papel se reduce al de simple relator y como tal, me creo obligado únicamente á exponer los hechos sucedidos, á abarcarlos todos y á ordenarlos, para que podáis formaros idea de los adelantos realizados.

Así como un viajero se complace en hacer la narración exacta de los parajes que ha visitado, de los goces que ha experimentado y de los percances que ha sufrido, de la misma manera voy á recordaros todos los detalles del trayecto que durante un año hemos recorrido juntos á través de un pequeño mundo científico encerrado entre las cuatro paredes de nuestro respetado salón de sesiones, que esta noche honráis con vuestra presencia.

Entro ya en materia y os pondré de manifiesto en primer término, siguiendo el orden cronológico, los trabajos científicos presentados, así como las discusiones á que dieron lugar y que constan detalladamente en las actas de la sociedad; en seguida un resumen del número de los mismos trabajos agrupados según las secciones á que pertenecen, y terminaré con algunos considerandos sobre los adelantos realizados durante el presente año social.

En la sesión solemne verificada precisamente hoy hace un año y presidida como ésta por el señor Subsecretario de Instrucción pública y Bellas Artes, mi antecesor el Sr. Dr. Troconis Alcalá hizo una notable reseña de los trabajos del año económico de 1904 á 1905. El Sr. Dr. D. José Ramos leyó un trabajo intitulado «La luz y el sentido luminoso.» El presidente saliente Dr. D. Manuel Tous-saint pronunció un discurso haciendo algo de historia y señalando los progresos de la Academia. Concurrieron á esa sesión los representantes de varias Corporaciones científicas.

La primera sesión ordinaria que tuvo lugar el día 4 de octubre se llenó con el trabajo reglamentario del Dr. Montañó sobre «El tratamiento de las afecciones de las vías lacrimales.» Entraron en consideraciones sobre el particular los Sres. Ramos y Zárraga.

En la siguiente sesión, octubre 11, el Sr. Dr. Macouzet trató el asunto de «La coxalgia en los niños» é hicieron uso de la palabra con ese motivo los Sres. Vázquez Gómez, Mendizábal, Núñez y Cícero.

Tocaba su turno reglamentario de lectura para la sesión del 18 de octubre al Sr. Dr. Icaza, pero habiendo pedido excusa por no presentarla, se cambió la orden del día por las comunicaciones de los Dres. Zárraga, sobre un caso obstétrico interesante, del Dr. Montañó sobre un caso de catarata y del Dr. Macouzet sobre tratamiento del mal de Pott, este último asunto fué discutido por los Dres. Zárraga, Cícero y el que habla.

La última sesión del mes de octubre se cubrió con el trabajo de turno del Sr. Dr. Bandera, intitulado «Acción del músculo interno del martillo sobre la membrana del tímpano.»

En la sesión del 8 de noviembre, el que habla leyó un trabajo intitulado «Trastornos cardíacos de la Gripe.» habiendo hecho con este motivo algunas ampliaciones el Sr. Dr. Mendizábal. El Sr. Dr. Noriega presentó una enferma operada de absceso hepático, á la que se le resecó la vesícula biliar; fueron comisionados para informar á la Academia sobre el particular los Sres. Mendizábal y Prieto, quienes emitieron su opinión así como el Dr. Vázquez Gómez. Habiéndose presentado á la Academia una proposición para aumentar el número de socios de la corporación, con objeto de dar mayor im-

pulso á los trabajos científicos, dictaminó la comisión de reglamento y quedó de primera lectura. Por último, el Sr. Dr. Macouzet hizo una comunicación oral sobre un caso de difteria sin calentura; habló de casos semejantes el Dr. Vázquez Gómez.

Tocó su turno de lectura del día 15 de noviembre al socio correspondiente en San Luis Potosí, Sr. Dr. D. Miguel Otero, quien remitió un trabajo sobre «apendicitis.»

Una nueva aplicación de las inyecciones intratisurales de parafina, fué el título del trabajo que el Sr. Dr. Díaz Lombardo leyó en la sesión del 22 de noviembre; entraron á la discusión los Sres. Dres. Zárraga, González Uruña y Vázquez Gómez. Se discutió igualmente el dictamen de la comisión de Reglamento referente al aumento de socios, de la Academia y su nueva distribución por secciones.

No habiendo terminado la discusión en la sesión anterior continuó en la del 29 de noviembre. En ese mismo día el Sr. Dr. Suárez Gamboa anunció que hablaría más tarde y detalladamente de doce casos de menstruación en mujeres sin matriz ni anexos.

El siguiente miércoles 6 de diciembre el Sr. Dr. Orvañanos leyó una memoria intitulada «Una llaga social» y el Dr. Uribe Troncoso, un interesante trabajo sobre «la excreción de los líquidos oculares al estado normal y patológico según las más recientes experiencias del Profesor Leber y del autor.» Continuó la discusión sobre aumento de número de socios y nueva distribución de secciones.

El día 13 de diciembre continuó la discusión pendiente y quedó aprobado el aumento de socios y el de secciones. Como complemento de esta nueva organización, se propuso que por esta sola vez pudieran cambiar los socios de una á otra sección, según sus aptitudes ó inclinaciones para tal ó cual especialidad.

En la sesión del 20 de diciembre el Dr. Chávez en turno de lectura trató: del «Arrancamiento capsular en la operación de la catarata.» Emitieron su opinión los Dres. Chacón y Montaña. El Sr. Dr. Hurtado hizo una comunicación oral sobre un caso de inyección intra-raquídea con tropo-cocaína; habló el Dr. Zárraga. El siguiente miércoles 23 del mismo mes el Sr. Dr. Prieto leyó un escrito sobre «Algunas consideraciones respecto al tratamiento de la

colecistiasis,» terciaron en la discusión los Dres. Zárraga, Hurtado y Ramos. En esta misma sesión se aprobó el aumento de socios de la Academia de 50 á 65 y el de secciones de 14 á 22.

En la primera sesión del año de 1906 verificada el 3 de enero, el Dr. Ignacio Prieto leyó una comunicación oral sobre el tratamiento de la infección puerperal; entró á la discusión el Dr. Núñez.

El socio correspondiente en la Habana Sr. Dr. Juan Santos Fernández remitió su trabajo reglamentario intitulado: «Nuevas reflexiones acerca de la posición del enfermo y del cirujano en las operaciones oculares.» Este trabajo fué leído el día 10 de enero y fué elogiado y ampliado por el Sr. Dr. Ramos.

El 17 de enero el Sr. Dr. Villarreal hizo una comunicación sobre un tumor del meso-colon transverso, caso interesante por la dificultad del diagnóstico y por el éxito del tratamiento; presentó al operado, quien fué examinado por los Dres. Hurtado é Icaza, habiendo dado su opinión dichos señores respecto del caso.

El Sr. Dr. Monjarás leyó su memoria reglamentaria que versó sobre «Algunas indicaciones para la campaña contra el paludismo.» Se aprobó el dictamen de la comisión de reglamento acerca del cambio de socios de una á otra sección.

«Las fistulas vesico-rectales» tal fué el título del trabajo de turno leído por el Dr. Urrutia en 24 de enero de 1906. Hizo uso de la palabra con motivo de esta memoria el Sr. Dr. Villarreal.

«Estudios preliminares acerca de la acción fisiológica de la estovaina,» así intituló su trabajo reglamentario el Sr. Dr. Altamirano y al cual dió lectura en la sesión del 31 de enero; con este motivo hizo algunas observaciones el Dr. Vázquez Gómez.

En la sesión del 7 de febrero leyó el Sr. Dr. Mejía una memoria intitulada «Inhalador de cloroformo ó éter del Dr. Truman W. Brophy.» Este asunto fué muy discutido por los Dres. Bandera, Monjarás, Núñez, Montaña, Vázquez Gómez y Prieto. El Dr. Ricardo Ortega, socio correspondiente en Ciudad Porfirio Díaz, Coahuila, remitió un trabajo sobre «Blenorrea, su tratamiento por los gases.»

El Sr. Dr. Núñez en 14 de febrero dijo algunos conceptos acerca de la cauterización de las mordeduras por perros rabiosos. Dis-

cutieron el punto los Dres. Bandera, Vázquez Gómez y el que habla.

Se dió cuenta en la sesión del 21 de febrero con una invitación á la Academia para que fuera representada en el XV Congreso Internacional de Medicina que se verificó en Lisboa del 19 al 26 de abril del año en curso. Fueron nombrados con el objeto indicado los Sres. Dres. Porfirio Parra, Roque Macouzet y Jesús González Urueña. El trabajo de turno que en esta vez leyó el Sr. Dr. Ruiz versó sobre «Una visita á una parte de la región de la fiebre amarilla.»

La sesión del 28 de febrero se llenó con el trabajo que presentó el Sr. Dr. Licéaga intitulado «Convención Sanitaria Internacional, firmada en Washington el 14 de Octubre de 1905.» El Sr. Dr. Gaviño hizo algunas consideraciones sobre el particular.

Tocó su turno en la sesión del 7 de marzo al Sr. Dr. Troconis Alcalá, quien hizo un trabajo intitulado «Epidemiología, Algunos datos sobre la fiebre tifoidea en la Ciudad de México. Los bacilíferos crónicos, su importancia desde el punto de vista de la Higiene.» Se suscitó una discusión acerca de este trabajo entre los Dres. Bandera, Toussaint, Núñez, Gaviño, Zárraga, Mendizábal, Vázquez Gómez y el autor.

En la siguiente sesión del 14 de marzo, el Sr. Dr. Hurtado leyó una memoria sobre «Raquitropo-cocainización.» El Sr. Dr. Vázquez Gómez hizo algunas observaciones.

No hubo sesión el 21 de marzo por ser fiesta nacional.

La sesión del día 28 del propio mes se levantó en señal de duelo por la muerte de nuestro consocio el Sr. Dr. E. Vargas, acaecida el día 26.

«Catarata diabética,» trabajo de turno leído por el Dr. Chacón el día 4 de abril; fué discutido por los Dres. Chávez y Ramos. En la misma sesión el Dr. Bulman leyó una memoria intitulada «Yodato de sodio.» Fué presentada como reglamentaria.

El trabajo que en la sesión del 18 de abril nos presentó el Dr. González Urueña lleva por título «Algunas consideraciones sobre la sífilis en México.»

El 25 de abril el Sr. Dr. Gaviño dió cuenta con una memoria intitulada «Juicio y crítica sobre la etiología y la patogenia del tifo

exantemático.» Este trabajo fué muy discutido por los Dres. Ramos, Zárraga y Núñez, y no habiéndose terminado la discusión fué aplazada para la siguiente reunión.

El Dr. Cicero en mayo 2 leyó su trabajo de turno sobre «Estado actual de la sueroterapia antisifilítica;» continuó la discusión del trabajo del Sr. Dr. Gaviño, terciando los Dres. Ramírez de Arellano, Icaza, Toussaint y Ramos.

El siguiente miércoles 9 de mayo el Dr. Prieto presentó como extraordinaria una nota que intituló «Nota preventiva acerca de la etiología microbiana del tifo.» Tomaron la palabra con este motivo los Dres. Gaviño, Toussaint, Gayón y Orvañanos.

16 de mayo: El Dr. Núñez leyó su trabajo intitulado «Heridas por machacamiento.» La comisión de higiene presentó un trabajo sobre tifo y hablaron sobre el particular los Dres. Licéaga, Mendiábal, Gaviño, Vázquez Gómez y Hurtado.

La sesión del 23 de mayo fué memorable por haber sido presidida por el C. Ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes, quien á nombre del señor Presidente de la República ofreció premios por valor de \$ 50,000 para ser otorgados por la Academia según los detalles de la convocatoria respectiva. El Dr. Prieto llevó un perro y dos conejos inoculados de tifo, así como cultivos, piezas anatómicas y preparaciones microscópicas con objeto de ilustrar sus trabajos anteriores. Dieron su opinión sobre este asunto los Sres. Dres. Ramos, Gaviño, Hurtado, Zárraga y Ramírez Arellano.

El Dr. Malda en esta misma sesión leyó una memoria intitulada «Algo sobre anatomía quirúrgica del pie.»

El Sr. Dr. Zárraga leyó su trabajo reglamentario sobre «Observaciones á la cuarta edición de la nueva farmacopea Mexicana.» Los Dres. Ramírez Arellano y Ruiz hicieron algunas objeciones. El de turno del Dr. Vázquez Gómez versó sobre «Conservación de la membrana del tímpano después de la trepanación del mastoide y de la extirpación del martillo.» El Dr. Prieto presentó varias preparaciones microscópicas y las vísceras de un perro muerto, después de haber sido inoculado con cultivos del germen del tifo. Dieron su opinión los Dres. Gaviño, Hurtado y Ramos.

En la primera sesión de junio verificada el día 6, se dió cuenta

con los trabajos recibidos de personas que en número de 13, aspiraban á ingresar á la Academia en virtud de las vacantes que resultaron según la nueva distribución de Secciones. Se eligieron las diversas comisiones que debían juzgar los trabajos presentados á los concursos.

Para terminar, el Dr. Gaviño formuló algunas preguntas para que se las contestara el Dr. Prieto; todas se referían á cuestiones sobre tifo.

13 de junio: Lectura del Dr. Hurtado sobre la autopsia del perro núm. 5, de las experiencias del Dr. Prieto.

El Dr. Licéaga ocupó la atención de sus oyentes con un trabajo estadístico sobre tifo.

La orden del día de la sesión del 20 de junio fué muy variada; se presentaron tres trabajos reglamentarios: el primero del Dr. Gayón sobre «Nuevo método de coloración de los espiquetas de Schaudin;» el segundo trabajo fué del Dr. Soriano, intitulado «Factores utilizables para la historia de la epidemia de tifo de 1905 á 1906, y de diciembre á mayo, obtenidos en el cuartel III.» En tercer lugar el Dr. Iglesias, socio correspondiente en Veracruz, dió una lectura sobre «La manera de impedir la propagación de la fiebre amarilla.» El Dr. Ruiz hizo algunas aclaraciones sobre este asunto.

Quedaron de primera lectura los dictámenes de la Comisión de Física Médica, Pediatría y Medicina interna, para la admisión de nuevos socios. La Secretaría presentó, conforme á Reglamento, los temas para el concurso anual de la Academia de Medicina. Los temas propuestos fueron: I. «La puericultura física como medio de conservación de la especie humana;» y II. «Higiene social antisifilítica.»

Por último el Dr. Prieto contestó por escrito al Dr. Gaviño las preguntas formuladas en la sesión anterior.

«Profilaxis y tratamiento del tifo,» tal es el título del trabajo reglamentario que presentó el Dr. Mendizábal el día 27 de junio. El del Dr. Noriega versó sobre «Empirismo ó doctrina empírica,» y el del Dr. Villarreal, «Dos casos de miomectomía abdominal durante la preñez.» Quedaron admitidos como nuevos sócios el Dr. Vergara Lope, en la sección de Física médica; el Dr. Saloma, en la de Medicina interna, y el Dr. Manuell en la de Pediatría.

Julio 4, trabajo del Dr. Toussaint, «Contingente á la etiología y patogenia del tifo exantemático.» Discutieron el asunto los Dres. Gaviño y Hurtado. Quedaron admitidos como nuevos socios, los Dres. Alejandro Uribe, en Química médica, y Ernesto Ulrich, en Anatomía patológica.

En 11 de julio cubrió su turno de lectura el Sr. Dr. Olvera con una memoria que intituló «Ligero estudio sobre algunos puntos interesantes que se refieren á la Gastro duodenitis.» Fueron admitidos como nuevos socios de la Academia, los Dres. Antonio Loaéza, Juan Peón del Valle y Javier Arriaga para la sección de Psiquiatria y enfermedades nerviosas, y para la de Bacteriología, el Dr. Octaviano González Fabela.

Habiéndose nombrado con anterioridad y en comisión para inspeccionar los trabajos que sobre tifo emprendía en el Instituto Bacteriológico el Sr. Dr. Gaviño, los Dres. Zárraga, Ramírez Arellano, Gayón y Malda, informaron en la misma sesión del día 11 de julio. En ese mismo día los Dres. Vázquez Gómez, Hurtado, Prieto y Montaña presentaron una proposición para reformas al Reglamento de la Academia, en lo que respecta á inversión de fondos.

En la siguiente sesión del 18 de julio, el Sr. Dr. Ramos dió cuenta con su memoria intitulada «Algunas manifestaciones oculares de la infección gripal observadas en México.» Tomó la palabra, para tratar este asunto, el Dr. Chávez. El Dr. Toussaint presentó un enfermo operado con éxito y que padecía de una estenosis del duodeno; dicho enfermo fué examinado por el Dr. Villarreal, nombrado por el Presidente de la Academia. Fueron admitidos como nuevos socios en la sección de vías urinarias, los Dres. Ulises Valdés, Manuel Godoy y Juan Velázquez Uriarte. El Dr. Prieto refutó el informe de la comisión nombrada para inspeccionar los trabajos del Dr. Gaviño y fué apoyado por el Sr. Dr. Hurtado. Este mismo señor propuso un plan para el estudio del tifo.

La última sesión ordinaria del año verificada el 25 de julio vió la discusión de los dos temas á concurso propuestos por la Secretaría en la sesión del día 20 de junio anterior; fué desechado el primero y aprobado el segundo. El Sr. Dr. Vértiz leyó su trabajo reglamentario intitulado «Contribución al tratamiento quirúrgico de

los abscesos del hígado.» El Sr. Dr. Gaviño leyó un trabajo extraordinario que intituló «Consideraciones sobre el descubrimiento del microbio del tifo, del Dr. Prieto. El Presidente de la Academia anunció públicamente que se iba á expedir la convocatoria referente á los premios acordados por el Supremo Gobierno para premiar los trabajos sobre el tifo; dió á conocer los nombres de las personas que formarán la Comisión que tiene que discernir los premios y que son los Sres. Dres. Licéaga, como Presidente; Toussaint, Terrés, Uribe Alejandro y González Fabela, como propietarios, y los Dres. Ramos Altamirano y Ulrich, como suplentes. Se acordó que se verificarían durante las vacaciones las sesiones extraordinarias que se necesitaran para tratar los asuntos pendientes.

En la primera sesión extraordinaria del 10 de agosto se dió lectura, por primera vez, al dictamen de la comisión de reglamento relativo á las reformas al mismo, propuestas en la sesión del 11 de julio. Se propuso por la Secretaría y se aceptó como 1.^a cuestión de concurso anual, en lugar de la que no fué admitida, la siguiente: «Fundar con toda clase de pruebas prácticas las principales indicaciones de la Terapéutica del Tabardillo.» El Dr. Prieto refutó el trabajo que el Dr. Gaviño presentó en la sesión anterior.

La segunda sesión extraordinaria del 8 de agosto tuvo por exclusivo objeto inaugurar la Biblioteca y Departamentos anexos de la Academia Nacional de Medicina; fué invitado para presidir la reunión el C. Ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes; pero fué en su representación el Director de la Escuela de Medicina Sr. Dr. Eduardo Licéaga. El Sr. Dr. Ramos pronunció un discurso relativo al acto y el Sr. Dr. Troconis leyó una pieza literaria intitulada «Nuestros grandes Médicos, algunos filántropos y los excelsos maestros de la Escuela. Los preclaros fundadores y otros miembros ilustres de la Academia Nacional de Medicina.»

Tercera sesión extraordinaria, 15 de agosto. La Legación del Uruguay en Washington invita á la Academia de Medicina, para que esté representada en el próximo Congreso Médico que se verificará en Montevideo en Enero de 1907. Pide igualmente informes sobre el descubrimiento del microbio del tifo.

El Dr. Gaviño remitió una nota protestatoria contra algunas ase-

veraciones de los Dres. Prieto y Hurtado. El mismo Dr. Gaviño y el Dr. Zárraga enviaron sus renunciaciones de miembros de la Academia Nacional de Medicina.

Proposición del Dr. Ruiz para elegir el jurado que debe discernir los premios ofrecidos por el Supremo Gobierno para descubrimientos sobre tifo. Fué discutido y desechado el dictamen de la comisión de reglamento que no aceptaba reformas al mismo.

La cuarta y última sesión extraordinaria verificada el 22 de Agosto, se ocupó con un trabajo experimental del Dr. Vergara Lope que tuvo por objeto demostrar los efectos benéficos del suero antiponzoñoso preparado por el mismo Dr. Vergara contra las picaduras del alacrán de Durango y de tierra caliente.

Los trabajos presentados durante el año han tenido más ó menos interés; unos han sido del todo originales, otros han revestido una forma novedosa y todos han sido instructivos y de utilidad indiscutible.

Hubo 40 sesiones ordinarias y con la inaugural 41. Se llevó á feliz término el programa de reuniones científicas, no habiendo dejado de verificarse más que una, la del 21 de marzo, por conmemorarse ese día el centenario del nacimiento de nuestro gran patriota el C. Benito Juárez.

El gran interés que se despertó desde la sesión del 25 de abril con motivo del trabajo del Sr. Dr. Gaviño sobre la etiología y patogenia del tifo, hizo que se sucedieran sin interrupción estudios sobre este tema tan interesante, y como por esta causa el tiempo y la duración de las sesiones resultaron insuficientes, fué necesario prorrogar cada noche el máximo de dos horas que marca el reglamento como término de cada sesión y también se verificaron cuatro reuniones extraordinarias durante el período de vacaciones, y aun así, fué imposible agotar la materia que ha quedado aplazada para el siguiente ejercicio de 1906 á 1907.

La asistencia de socios á las 13 últimas sesiones ordinarias y á las 4 extraordinarias fué de tal manera notable, que puede asegurarse que apenas faltaría el 10 por 100 del número total. El público fué también tan numeroso que fué preciso recurrir á la bondad del señor Director de la Escuela de Medicina para que nos facilitara

el Salón de actos de dicha Escuela, lugar mucho más amplio que nuestro modesto salón de sesiones.

La mayor parte de los socios cumplieron con presentar sus trabajos de turno reglamentario; estos trabajos fueron en número de 33 para los socios titulares y de 4 para los correspondientes.

Los trabajos extraordinarios y las comunicaciones científicas presentadas durante el año llegaron á 25, perteneciendo 7 al Dr. Prieto, 3 á los Dres. Gaviño y Hurtado, 2 al Dr. Macouzet y al Dr. Villarreal y una á cada uno de los Dres. Zárraga, Montañó, Noriega, Suárez Gamboa, Núñez, Toussaint y Vergara. Algunos de los trabajos de los Dres. Prieto, Gaviño, Hurtado y Villarreal, así como el del Dr. Noriega, el del Dr. Toussaint y el Dr. Vergara, fueron ilustrados, unos con preparaciones microscópicas, cultivos, piezas anatómicas, microfotografías y proyecciones luminosas y los otros con la presentación de enfermos y de animales de experimentación.

Los dictámenes rendidos durante el año fueron 12, á saber: 4 de la comisión de reglamento y 8 de jurados especiales para la admisión de nuevos socios. Todos estos dictámenes dieron, como resultado práctico, el aumento de miembros titulares de la Academia, de 50 á 65; el de sesiones, de 14 á 22, habiéndose dividido en dos, la antigua sección de Física y Química médicas, así como también quedaron separadas la Anatomía Normal y la Patológica, y se crearon seis secciones nuevas que son: Psiquiatría y enfermedades nerviosas, Oto-rino-laringología, enfermedades de las vías urinarias, Dermatología y Sifiliografía, Pediatría é Historia de la Medicina.

El cambio de los socios antiguos á otras secciones á donde les llamaban sus aficiones y aptitudes especiales, ha resultado en grandes beneficios para la corporación, porque los trabajos que estos especialistas se sirvan presentar serán, á no dudarlo, más meritorios y más útiles.

Una vez verificados, el aumento de secciones y acordado el aumento del número de socios, ingresaron 12 médicos á las secciones vacantes después de haber llenado los requisitos que marca el reglamento. Los nuevos socios son los siguientes, según el orden de secciones: Física Médica Dr. Daniel Vergara Lope, Química Médica Dr. Alejandro Uribe, Anatomía Patológica Dr. Ernesto Ulrich,

Medicina Interna Dr. José Y. Saloma, Psiquiatría y enfermedades nerviosas Dres. Antonio A. Loáeza, Juan Peón del Valle y Javier Arriaga. Enfermedades de las vías urinarias Dres. Ulises Valdés, Manuel Godoy Alvarez y Juan Velázquez Uriarte, Pediatría Dr. Ricardo E. Manuell y Bacteriología Dr. Octaviano González Fabela.

Se hicieron durante el año cinco proposiciones, una sobre reformas al reglamento y otras del orden científico.

Se nombraron en su oportunidad siete comisiones para el examen de enfermos; preparaciones microscópicas, cultivos, cortes histológicos y animales de experimentación.

Se levantaron dos protestas, una del Sr. Dr. Gaviño en contra de las aseveraciones de los Dres. Prieto y Hurtado, y la segunda del Dr. Luis E. Ruiz en contra del nombramiento, por la mesa, del Jurado que debe señalar las personas acreedoras á los premios ofrecidos por el Supremo Gobierno de la República, en las cuestiones relativas al tifo.

Durante el año se expidieron tres convocatorias: La primera con fecha 1^o de mayo de 1906, declarando 19 plazas vacantes y de las cuales se cubrieron 12 en la forma ya indicada. La segunda convocatoria de fecha 25 de julio, se refiere á los premios que por valor de \$ 50,000 señaló el Ciudadano Presidente de la República, para recompensar los trabajos que sobre tifo se presenten, siempre que se ciñan á las bases señaladas en la convocatoria. En ese mismo documento se da á conocer la Comisión que juzgará los trabajos.

La tercera convocatoria de fecha 18 de julio, se refiere á la resolución y premio de \$ 500.00, para cada uno de los dos temas que saca anualmente á concurso la Academia de Medicina, y que corresponden al año económico de 1906 á 1907.

Desde el día 8 de agosto del año en curso, ha quedado establecida la Biblioteca de la Academia de Medicina y los departamentos anexos, mejora que se hacía indispensable y que paulatinamente se irá perfeccionando y agrandando en relación con los recursos de la corporación.

La «Gaceta Médica,» órgano de la Academia Nacional de Medicina de México, ha empezado su tercera serie, ha cambiado de for-

ma y ha mejorado el tipo de la impresión, ha aumentado su material científico y se publica mensual en vez de quincenalmente. Tiene un atraso de tres números debido á circunstancias y dificultades especiales en la imprenta en donde se edita; pero gracias al favor del señor Subsecretario de Fomento, muy pronto tendremos al corriente nuestra publicación.

El archivo de la Academia se ha enriquecido con los trabajos de los 12 nuevos socios que entraron á formar parte activa en la corporación, algunos de ellos como el del Dr. Vergara Lope, tiene algunas láminas ilustrativas; el del Dr. Loáeza tiene algunos esquemas explicativos, el del Dr. Peón del Valle, fotografías alusivas al asunto de su memoria y el del Dr. González Fabela, dibujos y preparaciones microscópicas.

Entre los trabajos de los socios anteriores, el del Dr. Uribe y Troncoso tiene algunas fotografías de cortes histológicos del ojo humano y una lámina que ilustra el manómetro de filtración del Dr. Leber.

El Sr. Dr. Licéaga hizo donación á la Academia de algunos folletos y documentos relativos á su trabajo reglamentario que leyó en su oportunidad.

El Sr. Dr. Prieto en su trabajo extraordinario que intituló «Nota preventiva sobre la etiología microbiana del tifo,» presentó dibujos del germen que cree haber descubierto, así como de petequias en la oreja de un conejo.

El mismo Dr. Prieto llevó á la sesión del 23 de Mayo, y han quedado en el archivo de la Academia, cultivos de su germen del tifo, preparaciones microscópicas y piezas patológicas.

El Sr. Dr. Malda ilustró su trabajo de turno con varias acuarelas de la región que estudió.

En otra sesión, la del 30 de Mayo, el Dr. Prieto presentó preparaciones microscópicas de cortes histológicos de vísceras del perro número 5 de sus experiencias.

Los trabajos de los Dres. Gayón, Soriano y del socio correspondiente en Veracruz, Dr. Iglesias, fueron ilustrados, el primero, con un dibujo de la espiroqueta de la sífilis, el segundo, con un plano

de la tercera demarcación, indicando los focos de tifo, y el tercero con un modelo de un cuarto construido á prueba de mosquitos.

El Sr. Dr. Licéaga, en unión del Sr. Dr. Monjarás, presentó varios cuadros estadísticos gráficos del tifo en la capital durante los últimos 15 años.

El Sr. Dr. Gaviño contribuyó en la sesión del 25 de Julio con innumerables cultivos, preparaciones microscópicas, microfotografías y piezas anatómicas ilustradas de su último trabajo.

Por fin, en la sesión siguiente, el Dr. Prieto llevó nuevos cultivos y preparaciones microscópicas.

La adquisición de algunos aparatos para la exploración, de útiles para reconocimientos, de libros, etc., ha aumentado el material de estudio de la corporación.

He aquí el capital científico de la Academia durante el año que está terminando, veis que es bastante halagador y que muy pocas veces se ha logrado alcanzar un estado tan bonancible en otros ejercicios sociales.

Me congratulo de que mis obligaciones como Secretario me hayan hecho el relator de tan gratas noticias.

Tenemos que lamentar, sin embargo, la pérdida de uno de nuestros compañeros más queridos: el modesto y estudioso Dr. Eduardo Vargas, quien pagó tributo á la implacable parca segadora de vidas, que nos lo arrebató estando en plena actividad física é intelectual.

La separación de nuestra sociedad de los Sres. Dres. Gaviño y Zárraga, es la otra nota triste que tenemos que registrar, y habríamos deseado tenerlos á nuestro lado porque son entusiastas trabajadores y miembros útiles que proseguían nuestra labor científica.

He terminado ya este relato; como habéis podido ver he hecho solamente la enumeración y resumen de todo lo acontecido en el período que abarca esta reseña.

De propósito no he querido entrar en considerandos ni en apreciaciones acerca del valor mayor ó menor de cada trabajo, creo que no estoy autorizado para tanto.

Perdonadme, señores, que haya cansado vuestra atención y per-

mitidme daros las gracias á vosotros mis compañeros, por el alto honor que me habéis dispensado al colocarme en este puesto, cuyas difíciles y variadas labores temo no haber llevado á feliz término.

México, octubre 1º de 1906.

J. Cosío.

SEÑORES:

El reglamento de esta Academia dispone que en la Sesión solemne que celebramos hoy, el Presidente lea un discurso al entregar su puesto; y si no fuera porque la prevención reglamentaria es terminante é ineludible, no me atrevería á ocupar por más tiempo la atención de mi selecto auditorio, después que el señor Secretario ha rendido detallado informe referente á los trabajos de esta Corporación. Mas en cumplimiento del deber que se me impone, vengo á leer, no un discurso como lo previene el reglamento, sino un simple informe acerca de los progresos que se han podido realizar, durante el tiempo que me ha cabido la honra de presidir las importantes labores de esta Sociedad.

La Academia Nacional de Medicina tiene, por objeto especial, ocuparse en el estudio de las ciencias médicas y de los ramos accesorios que son indispensables, y para realizar el fin que se propone, cuenta con el valioso concurso intelectual de todos sus miembros, y con la ayuda pecuniaria que le imparte el Supremo Gobierno por conducto del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes. Celebra en este lugar sus reuniones semanarias para estudiar y discutir las cuestiones de más interés para las ciencias médicas, y publica en su periódico el producto de sus labores científicas.

Ahora bien: tan luego como hube tomado posesión del importante puesto que me confiara el voto de mis ilustrados consocios, me propuse estudiar las condiciones de nuestra corporación, con el objeto de ver si llenaba aquellas, sin las cuales no podría desempeñar su cometido, y al terminar mis inquisiciones sobre este particular, tuve la convicción de que faltaban muchos de aquellos elementos de trabajo y de estudio que son indispensables, no digo á una So-