

INFORME

De los trabajos ejecutados por la Academia N. de Medicina, en el año académico de 1907 á 1908 que el subscrito Secretario tiene el honor de presentar en la sesión solemne del 1º de Octubre de 1908.

SEÑOR SECRETARIO DE INSTRUCCIÓN PÚBLICA Y BELLAS ARTES:

SEÑORES:

Constituye para mí una inmensa satisfacción el ocupar en esta noche la distinguida tribuna de esta doctísima Academia, para tener el alto honor de exponer á Uds. las labores llevadas á cabo en el año académico que feneció, sujetándome de este modo al artículo reglamentario correspondiente que me impone este grato deber en mi calidad de Primer Secretario. He dicho que tengo en ello satisfacción, porque siendo sincero, veo mi humilde personalidad desempeñando un papel que no merece, y en el cual fuí colocado por benévolo voto de mis respetables y queridos consocios primero, y luego por el ministerio de nuestro reglamento.

Os ruego que en la exposición que va á seguir todo lo mío, malo como ha de ser, lo perdonéis, teniendo presente que os tentará, sí, las espléndidas galas de los notables trabajos realizados en el año de 1907 á 1908 por los señores Académicos, como vais á tener oportunidad de juzgarlo.

Podéis creer, señores, que me anima, para acometer mi empresa, la brillante oportunidad de ser escuchado en esta noche por un intelecto mexicano de excepcional valía, cual es el de mi respetado maestro el Sr. Ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes, Sr. Licenciado Don Justo Sierra, circunstancia que sería bastante para confundir á verdaderos hablistas y pensadores; mas yo sé muy bien que él disculpará mis faltas, pues ya las conoce de antaño, y con su bondad habitual las dispensaba desde que cursé su cátedra, y sé también que él

extractará para provecho de la ciencia médica mexicana: todo lo útil que entraña la labor de los Señores Académicos, y cosa análoga hará el benévolo y selecto público que esta noche nos honra con su presencia. Esa labor héra aquí:

Cuarenta sesiones ordinarias y cuatro extraordinarias constituyen el conjunto de este trabajo académico durante el año que voy á reseñar, y en ellas se presentaron 34 memorias de grande interés científico, como luego veréis.

Hubo también 18 comunicaciones de índole enteramente científica y de suma trascendencia muchas de ellas.

Se presentaron 4 dictámenes acerca de asuntos sometidos al elevado criterio de esta Academia, compitiendo también todos en importancia; pero sobrepujando quizá dos, por los intereses sociales con que están ligados, uno particularmente, del que luego daré cuenta por haber fijado en él su alta atención el Supremo Magistrado de la República, nuestro querido y respetado Sr. General Don Porfirio Díaz.

La Academia sostuvo, además, con todo placer, las relaciones y correspondencia con la Secretaría de Estado de la cual depende, y con las Sociedades científicas extranjeras y del país, así como con sus socios y aun con particulares. Sé que mi lenguaje os va á fatigar en el camino que me he propuesto seguir para dar á conocer la concienzuda labor científica del año que reseño; pero no creo debido abandonar una sola sesión, porque todas, repito, compiten en importancia, y sé que el interés con que personalmente seguiréis estas labores disculpará lo que es mío, según ya dije, y dará realce al mérito de quien lo tenga.

La sesión solemne del año pasado que abrió la serie, fué engalanada con las frases del Presidente y Secretario de entonces, Sres. Dres. Don Eduardo Licéaga y Don Ricardo E. Cicero. Acto continuo el 2 de Octubre se verificaba la sesión en la cual el Sr. Dr. Hurtado, siempre alerta para el trabajo, presentaba á la consideración de los Sres. Académicos el caso de una mujer con un enorme vientre, cuyo diagnóstico promete aclarar en una laparotomía. Esa misma noche el Sr. Dr. Cicero pide por escrito sean premiados de un modo extraordinario los trabajos académicos correspondientes al año anterior del Sr. Dr. Vergara Lope, lo cual fué aceptado, y también resolvió esta Academia estar representada en la sesión solemne en que la de

Jurisprudencia invistiera de Socio honorario al Sr. Lic. Elihu Root, Secretario de Estado Norteamericano.

La sesión del 9 de Octubre fué plenamente llenada con un caso del Sr. Dr. Cicero, relativo á un hombre afectado de pústula maligna del cuello. Esta grave y horripilante enfermedad sanó, al parecer, bajo la influencia de las hojas de nogal en aplicación local, por no ser posible aplicar el tratamiento clásico, y aun cuando los Sres. Dres. Hurtado y González Urueña nos hacen saber cómo la ciencia médica tiene hoy perfectamente demostrada la eficacia de la cauterización como único tratamiento de esta dolencia, no por eso deja de ser útil en esta discusión el parecer de los Sres. Drs. Godoy Alvarez y Ulrich, quienes con experiencia recogida en Querétaro y León, respectivamente, hacen saber nuevos éxitos del nogal, unido á veces á la cauterización. Esta misma noche se da cuenta con una proposición suscrita por numerosos socios, pidiendo sea nombrado en calidad de Socio Honorario el meritísimo titular de esta Academia Sr. Dr. Don José Olvera.

El día 16 de Octubre, á invitación del Sr. Dr. Hurtado, emite el Sr. Dr. Terrés el juicio que pudo formar en el corto estudio que hizo de la enferma del vientre antes citada, para lo cual recibió invitación especial. Se trataba, según dijo, de un quiste ó pseudo-quiste, fundando con toda maestría su parecer. Este diagnóstico se confirmó en la operación ejecutada por el Sr. Dr. Hurtado, y este señor con la honradez y erudición que le caracterizan, explica el cómo y el por qué de su error diagnóstico, secundado por el Sr. Dr. Prieto. Esta misma noche quedó aceptado, con general beneplácito, el Sr. Dr. Olvera como socio honorario.

El día 23 del mismo mes se dió lectura al trabajo del respetable socio corresponsal en Tamaulipas, Sr. Dr. Matienzo, titulado: "Diagnóstico precoz de la tuberculosis por la oftalmorreacción." El Sr. Dr. Hurtado se refirió á este novísimo método de exploración y se promete aplicarlo en la tuberculosis de orden genital femenino.

Como estuviera pendiente la lectura de un interesantísimo dictamen relativo á la vacuna (y éste es uno de los que califiqué de más importantes, por tener interés público.)

Este dictamen recaía sobre una memoria del Sr. Dr. Manuell,

y fué suplicada su lectura á la distinguida comisión de higiene que la tenía entre sus manos, y habiéndola ejecutado el Sr. Dr. Monjarás, terminó esta sesión.

La del 30 del mismo mes fué llenada por una parte con la concienzuda memoria del Sr. Dr. Hurtado, que lleva por título "Estudio estadístico de 73 laparotomías y resultados generales" y por otra con la segunda lectura del dictamen presentado por la Comisión de Higiene acerca de la referida memoria del Sr. Dr. Manuell. Además, el Presidente de la Comisión de la repetida Sección de Higiene dió á conocer su personal parecer en este asunto. Por su parte el Sr. Dr. Manuell, también por escrito, hace la impugnación del Dictamen referido, y por último el Sr. Dr. Macouzet, en una alocución acerca del asunto, dió á conocer lo que había observado en Estados Unidos y en México.

El mes de Noviembre se inició con la presentación de los documentos reglamentarios de los Sres. Dres. Calderón y Rafael Carrillo, quienes aspiran á llenar por concurso dos plazas vacantes en las Secciones de Medicina Legal y de Pediatría, respectivamente.

Escuchamos una memoria de socio corresponsal, "La Antikamnia es peligrosa," debida al Sr. Dr. Ortega, de Monterrey.

En esa noche el Sr. Dr. Vergara Lope presentó una escupidera que denomina aséptica y es de su invención.

Continuó esta noche discutiéndose acerca de la vacuna en nuestro país, haciendo uso de la palabra el Sr. Dr. Ruiz, quien con toda erudición nos hizo la historia de la vacuna en México, recordó también los curiosos y trascendentales experimentos europeos, según los cuales la linfa vacunal humana que no lleva sangre no transmite la sífilis, y nos refirió que el Sr. Dr. Manuel Domínguez, en la actualidad anciano médico muy respetable, se inyectó años atrás con linfa vacunal de niño sífilítico, privada de sangre, y no contrajo la enfermedad; asegurando, por último, que algunas naciones europeas usan la linfa vacunal humanizada.

El Sr. Dr. Macouzet lee un erudito trabajo relativo al asunto que se debate.

El Sr. Dr. Hurtado impugna el dictamen y desea se practiquen amplios y nuevos estudios sobre el particular; manifes-

tando los mismos deseos los Sres. Dres. Manuell y Peón del Valle. Terminado este debate, se propuso nombrar una comisión que estudiara este tema: "Ventajas é inconvenientes de las vacunas humana y animal."

En la noche del 13 de Noviembre recibe nuestra Academia la galante invitación de "La Sociedad Mexicana para el cultivo de las ciencias," para que tome parte en el torneo científico que esta Sociedad organiza para 1910. La cual invitación fué aceptada, nombrándose una Comisión para que dictamine sobre el particular.

El Sr. Dr. González Urueña refirió el caso de un antiguo sífilítico insuficientemente tratado, quien tuvo accidentes de este origen al ser vacunado en estos días. Los Sres. Dres. Macouzet, Cicero y Hurtado hacen acerca del caso atinadas observaciones y también tercián en la discusión los Sres. Dres. Saloma y Cosío.

Quedó nombrada la Comisión, que estudiará el tema de las linfas vacunales en las muy idóneas personas de los Sres. Dres. Licéaga, Cicero, González Urueña, Ramos y Ruiz.

El día 20 de Noviembre presentó el muy docto Sr. Dr. Altamirano una memoria que titula "Estadística de materia médica," la cual suscitó animada discusión entre los Sres. Dres. Peón del Valle, Saloma, Hurtado, Vértiz, Terrés y el mismo Sr. Dr. Altamirano.

Cerró el mes de Noviembre con una importantísima sesión. En ella escuchamos la útil lectura del Sr. Dr. Chacón, la cual tituló: "Breve nota sobre la exploración de las cataratas bajo el punto de vista de la no curabilidad." La no menos del Sr. Dr. Vergara Lope "Acción del clima de las altitudes y de las cámaras neumáticas de aire comprimido, sobre el organismo de los enfermos de tuberculosis." Y la extraordinaria del Sr. Dr. Manuell, titulada "La afirmación de la trasmisión del tétanos para la vacuna animal, carece de fundamento científico."

Habiendo hecho también esa noche el Sr. Dr. Hurtado una importante comunicación, ilustrada con cortes microscópicos y figuras trazadas en el pizarrón, relativa á un caso sumamente raro de tumor ocular, cuya designación técnica es: "fungus hemátodo ó cáncer encefaloideo endofítico."

Quedaron aceptados esa misma noche del 27 de Noviembre,

previas las condiciones reglamentarias, en calidad de socios titulares, los Sres. Dres. Calderón y Carrillo, para ocupar las plazas vacantes en las Secciones que ya indiqué.

La noche del 4 de Diciembre presentaba su práctica lectura de turno el Sr. Dr. Cosío, denominada "Prurito y cloruro de calcio," y el Sr. Dr. Vergara Lope, insistiendo en un tema que de tiempo atrás le preocupa, nos muestra una fotografía en la cual se encuentra un aparato, tendente á demostrar por la oxigenometría, según él cree, que el organismo humano modifica su biología en las alturas.

El Sr. Dr. Mejía hace escuchar con este motivo su muy autorizada y talentosa palabra haciendo atinadas observaciones.

La noche del 11 de Diciembre, estando presentes en el salón los nuevos Sres. Académicos, fueron presentados por el Sr. Presidente, y ellos agradecieron en galanas frases á esta Academia el haberles aceptado.

Fué recibida en esta noche una importantísima comunicación de la Sociedad de Medicina Interna de México, en la cual pide á esta Academia se sirva, si lo cree pertinente, hacer iniciativa al Comité Ejecutivo del 4º Congreso Médico Mexicano, á fin de que se lleve á feliz término esta reunión. Esta iniciativa fué acogida con verdadero júbilo y por unanimidad fué aceptada en esta Asamblea, y aun cuando no se tiene la contestación oficial del referido Comité, tengo el placer de comunicar esta noche, que particularmente he sabido se trabaja para conseguir tan útil fin.

El Sr. Dr. González Urueña nos hace escuchar en esa misma noche su importante memoria titulada "Sífilis hereditaria," á propósito de cuyo tema desea se establezca en México, á imitación de lo que se hace en el extranjero, la lucha antisifilítica. Este tema fué discutido por los Sres. Dres. Hurtado, Saloma, Núñez, Ulises Valdés, y Manuell. Después de lo cual quedó aceptado.

Por último, el erudito Sr. Dr. Chávez Aparicio, en esa misma noche llenó su turno reglamentario con esta memoria: "Tumor intra-ocular," á cuyo propósito sostuvieron muy técnica discusión acerca de la constitución microscópica de los tumores del ojo el Sr. Dr. Hurtado y el autor de la memoria.

La sesión siguiente, 18 de Diciembre, se llenó con la lectura

de la biografía del muy digno cuanto sentido Académico muerto, Sr. Dr. Don Eduardo Vargas, pronunciada por su sucesor el Sr. Dr. Carrillo.

Después el Sr. Dr. Manuell nos leyó "Datos para juzgar de la trasmisión del tétanos por la vacuna animal," asunto acerca del cual hizo uso de la palabra el Sr. Dr. Macouzet. Terminando esta sesión con la interesante lectura de turno del Sr. Dr. Monjarás "Algunas consideraciones sobre la gimnsia sueca y aparatos de Sanders."

La siguiente sesión se verificó hasta el 8 de Enero de 1908; fué llenada con una memoria del Sr. Dr. Cicero, que tituló "Lucha contra la sífilis," la cual es justamente elogiada por el Sr. Dr. González Urueña. El mismo Sr. Dr. Cicero da lectura al programa que se propone desarrollar la distinguida comisión encargada del estudio de las linfas vacunales, demandando un plazo indefinido. Este punto se discutió por los Sres. Dres. Terrés, Ramos, Peón del Valle, Icaza, Cicero y Villareal, aplazándose su resolución. Esa misma noche se recibieron los documentos del Sr. Dr. Don José de Jesús González aspirando á ser socio corresponsal en León (Guanajuato). Se turnaron para que dictaminara acerca de ellos la sección correspondiente, que es la de psiquiatria y sistema nervioso.

La sesión del 15 de Enero fué ocupada por el que habla con una memoria titulada "Dos casos de afasia con autopsia." El Sr. Dr. Cicero pide en esa misma noche un año de plazo para los estudios acerca de vacuna, el cual fué aceptado y concedido.

Otra sesión, no menos importante, fué la del 22 de Enero.

El Sr. Dr. Icaza, con la consumada práctica é ilustración de que ésta dotado, amenizó esta noche, relatando el éxito del suero antiestreptocócico en el tratamiento de la erisipela. El que habla relató otro brillante éxito de este suero en la respetabilísima persona del Sr. Dr. Licéaga. Encomiaron igualmente este suero los Sres. Dres. Peón del Valle, Cosío y Salomá. El Sr. Dr. Icaza abre esta misma noche la discusión acerca de otro suero de gran interés para nosotros, por ser muy frecuente la enfermedad que trata de combatir; quiero hablar del suero antineumónico.

Igualmente interesante fué la sesión verificada el 29 de Enero, porque en ella se dió lectura al trabajo reglamentario del

Sr. Dr. Otero, de San Luis Potosí, denominado "Valor de la conductibilidad eléctrica de las aguas en la higiene pública." El Sr. Dr. Monjarás hizo saber que estaban á la vista de los Señores Académicos los elementos que constituyen los aparatos de Sanders á que se refirió en su memoria reglamentaria, é hizo oralmente una correcta exposición de ellos.

El Sr. Dr. Hurtado emite concienzudo y erudito parecer desfavorable á la acción curadora del suero antineumónico. El Sr. Dr. Gayón, Profesor de Bacteriología en la facultad, y muy distinguido miembro del Instituto Bacteriológico Nacional, en cuyo plantel se ha preparado un suero antineumónico, que se ensaya en el Hospital General por el Sr. Dr. Bulman, describe en correctísima exposición la clásica manera como han preparado de un modo irreprochable el referido suero en el Instituto citado, y el Sr. Dr. Bulman hace saber que las experiencias ejecutadas por los médicos del Hospital General, en colaboración con él, no son absolutamente concluyentes en favor de la acción curativa del suero en cuestión. Esta misma noche quedó aceptado para socio corresponsal en León (Guanajuato), el Sr. Dr. Don José de Jesús González.

La siguiente sesión excede, si posible fuera, en interés científico á la que acabo de bosquejar; en ella el Sr. Dr. Bandera, consumado conocedor en achaques de anestesia, nos decía algo de lo mucho que él sabe, en su memoria titulada "Peligros de los anestésicos;" y el Sr. Dr. Suárez Gamboa, en magistral alocución, nos hace conocer el uso que ha emprendido de un alambre ideado por él, para verificar toda clase de ligaduras y suturas en las delicadas operaciones del abdomen, á que él se dedica, con tan notoria destreza, y cita tres brillantes éxitos de su práctica, invitando á esta Academia para que envíe una comisión de su seno para que los examine, la cual fué integrada por los Sres. Dres. Núñez y Hurtado. Cierra esta sesión el Sr. Doctor Ulrich con una memoria de anatomía patológica, en cuya materia es él una autoridad, la cual tituló "Problema interesante á la patología del riñón."

La sesión del 19 de Febrero se dedicó á que expusiera el Señor Dr. Suárez Gamboa la descripción de las piezas anatómicas extirpadas por él en las enfermas á que me acabo de referir en la crónica de la sesión anterior. Luego el Sr. Dr. Hurtado da

cuenta de estas mismas enfermas operadas por el Sr. Dr. Suárez Gamboa, declarando en su elogio que "son un ramillete de casos clínicos;" pone con toda discreción y fundamento algunos puntos de reparo al empleo de los alambres, y cosa análoga hace el otro comisionado, que lo fué el muy práctico Sr. Doctor Núñez.

Fué igualmente el Sr. Dr. Suárez Gamboa quien relató en la sesión del 26 de Febrero un caso calificado por él de fibromioma ovárico, en el cual empleó su alambre al operarlo, emitiendo, además, teorías respecto á que giró el útero sobre este tumor enclavado en la pelvis, y acerca de un fenómeno que llama hemorragia intravascular.

El Sr. Dr. Hurtado, con mucho tino, puso algunos puntos de interrogación al diagnóstico, y batió con mucho éxito las raras teorías emitidas acerca de los asuntos que acabo de mencionar.

El mes de Marzo fué abierto con el cuidadoso trabajo del Señor Dr. Bulman, denominado "Fisioterapia," á cuyo propósito tuvimos la ocasión de oír la flúida y erudita palabra del Señor Dr. Ramos, así como la del Sr. Dr. Hurtado.

La noche del 11 de Marzo se recibió atenta nota del Sr. Profesor D. Vicente Fabián Vergara, en la cual desea conocer la resolución de esta Academia acerca de un asunto que de tiempo atrás le tiene suplicado, y se refiere á saber si debe preferirse en la enseñanza la escritura vertical á la oblicua, teniendo en cuenta los datos revelados por la higiene. Se acordó suplicar dictamine acerca de ello á la respetable comisión de higiene que conoce del asunto. Después el Sr. Dr. López Hermosa leyó su interesante memoria reglamentaria titulada "Breves consideraciones acerca del cáncer inoperable de la matriz," trabajo que nos dió la oportunidad de conocer la autorizada opinión de los Sres. Dres. Hurtado y Villarreal, suspendiéndose en esta noche la discusión para oír la primera lectura de la comisión que dictamina, acerca de la mejor manera de establecer la lucha antisifilítica.

El día 25 del mismo Marzo, el entendido cuanto laborioso oftalmologista Sr. Dr. Montañó nos leía su trabajo titulado "Algunas palabras acerca de la visión biocular." Por su parte el distinguido profesor de higiene en nuestra Facultad, Sr. Doctor Ruiz, daba lectura al suyo, denominado "Barrido y regado de

las calles de la ciudad." Después de lo cual se reanuda por los ginecólogos de la Academia la discusión levantada por el interesante tema de la operabilidad de los cánceres en la matriz. En esta noche escuchamos el modo de ver definitivo del Señor Dr. Villarreal, que tiene hecho un profundo y correcto estudio de la materia, así como el no menos interesante de los Señores Dres. Hurtado y Velázquez Uriarte.

Aun cuando más cortas en duración, no fueron menos interesantes las cinco sesiones verificadas en el mes de Abril; como vais á escucharlo. En la del día 10 se aprobó el dictamen que propone sea establecida en México una sociedad para la lucha antisifilítica.

En la del día 8 se aprobó el dictamen de la comisión de higiene, que fué favorable á la letra inclinada, y esa misma noche el Sr. Dr. Terrés, digno Presidente de esta Academia, relató dos casos de urticaria seguida de nefritis, hechos bien notables por su rareza.

En la del día 15 nos leía mi estimado maestro, el Sr. Dr. Núñez, su memoria titulada "Breves consideraciones acerca del tratamiento preventivo de la hidrofobia." Importancia de la cauterización unida á las inoculaciones preventivas," y el laborioso Sr. Dr. Prieto nos hacía escuchar el suyo "Datos de ginecología."

La sesión del 22 de Abril fué luctuosa para esta Academia, pues debió levantarse en señal de duelo por haber muerto el Señor Dr. D. José Olvera, quien, como recordaréis, no hacía mucho tiempo había sido elevado por la misma Academia á la excepcional y muy merecida dignidad de socio honorario.

En la noche del 29 se dió lectura al trabajo del distinguido socio corresponsal en la Habana, Sr. Dr. Santos Fernández, bajo el nombre de "Ambliopía nicotínica pura." Después el Señor Dr. Manuell dió lectura al humorístico cuanto bien redactado trabajo suyo, bajo este título: "Un uso más extenso de la balnoterapia, sobre todo en las enfermedades agudas de los niños, debería substituir algunas de las nuestras censurables prácticas terapéuticas." Los Sres. Dres. Hurtado y Cosío se muestran partidarios de la balneación en sus justas indicaciones, y el Señor Vice-Presidente de esta Academia, Sr. Dr. Icaza, hace muy oportunas y juiciosas observaciones al autor de la memoria.

Termina esta animada sesión con la documental lectura del Señor Dr. Godoy Alvarez, á propósito de un asunto que jamás está por demás recordar: "Indicaciones operatorias de la apendicitis."

El inteligente Sr. Dr. Noriega llenó su turno reglamentario el día 6 de Mayo con la siguiente memoria: "Historia de la medicina. La vacuna." En la cual reseña lo que hicieron en Inglaterra los primeros trabajadores. Esta misma noche el Señor Dr. Uribe y Troncoso nos presenta dos casos con localización ocular de la tuberculosis, lo cual él ve por primera ocasión. Los entendidos especialistas Sres. Dres. Chávez Aparicio y Chacón demuestran hechos iguales muy anteriores al referido, y el Señor Dr. González Urueña también tercia en esta discusión.

El día 13 de Mayo se daba lectura á la interesante memoria reglamentaria del socio corresponsal en Veracruz, Sr. Doctor Iglesias, la cual tiene por título "Profilaxis de las enfermedades." A propósito de ella, el Sr. Monjarás, con muy buena suma de conocimientos en la materia, marcó lo que la higiene moderna internacional hace para evitar el desarrollo de las enfermedades, disintiendo en las apreciaciones que tocante á México hace el Sr. Dr. Iglesias.

El 20 de Mayo se verificó una animada sesión, leyendo por una parte, el muy erudito Sr. Dr. Ramos, su memoria "El Polvo y las enfermedades oculares," y el inteligente Sr. Dr. Vértiz el suyo, titulado "El dolor."

El Sr. Dr. Macouzet se sirve comunicarnos un nuevo aparato para la curación de la coxalgia, debido al Sr. Dr. Phelps, de Nueva York, cuyos buenos resultados comprobó el preopinante en su último viaje á Estados Unidos.

El muy distinguido cirujano Sr. Dr. Villarreal, nos leyó esa misma noche su memoria reglamentaria, en la cual consigna su práctica relativa á una nueva operación por él ideada, la cual titula, del mismo modo que su trabajo, "Salpingo-Uterotomía." Acerca de esta memoria señaló el Sr. Dr. Hurtado algunos puntos de estudio.

En la sesión correspondiente al 27 de Mayo el Sr. Dr. Suárez Gamboa presenta un escrito en el que consigna sus opiniones acerca de nuevos casos de suturas metálicas, y el mismo señor relata un hecho ocurrido en su práctica del Hospital

Juárez, de un Hidro-encefalomeningosele, de inmensas dimensiones, el cual permite toda función cerebral á pesar de su desarrollo tan considerable. El Sr. Dr. Manuell relata un hecho de neumonía intermitente no palúdica, importante por su rareza. Y por último, la Academia tiene á bien aprobar las bases del concurso para el centenario de nuestra independencia, según la galante invitación de la "Sociedad para el cultivo de las ciencias," habiéndose publicado ya las bases para dicho concurso.

La sesión del 3 de Junio se llenó con la presentación de los documentos del Sr. Dr. Lavallo Carbajal, quien aspira á llenar una plaza vacante en la Sección de Dermatología en esta Academia, habiéndose hecho esa misma noche nombramiento en favor del Sr. Dr. Parra, quien integrará, presidiéndola dignamente, la comisión que va á juzgar de este asunto.

El día 10 de Junio presentó el inteligente Sr. Dr. Peón del Valle su memoria titulada "Contribución al estudio del delirio del tifo exantemático." El entendido Sr. Dr. García "Algunas consideraciones acerca de las heridas por arrancamiento." El laborioso Sr. Dr. Malda otra memoria que titula "Anatomía quirúrgica. El ligamento Petro-esfeno-bacilar." Después el Sr. Dr. González Urueña nos presentó el caso de un enfermo sifilítico tratado por el atoxil, sin gran éxito, y con este motivo el Sr. Dr. Hurtado dió á conocer la favorable é interesantísima experiencia del Sr. Dr. Barrera, adquirida en el Hospital General, con dosis fuertes del mismo atoxil, y el Sr. Dr. Cicero hizo escuchar su autorizada palabra en la cuestión.

La brillante sesión anterior aumentó en lustre en la del 17, pues en ella leía el notable filósofo Sr. Dr. Parra su memoria titulada "Ideas erróneas de Claudio Bernard sobre la inducción y deducción, tanto en sí mismas como en su relación con la medicina." Con tal motivo el Sr. Dr. Ramos nos hizo escuchar un bien meditado discurso acerca del tema, en cuyo elogio debo repetir las palabras del mismo Sr. Dr. Parra cuando dijo que el Sr. Dr. Ramos había formado "un cuadro de oro" á su memoria. Esa misma noche el Sr. Dr. Valdés leyó muy práctica memoria suya, titulada "Tratamiento de la blenorragia crónica."

El día 1º de Julio, último mes de sesiones reglamentarias, se dió lectura á la detallada memoria del Sr. Dr. Soriano, titulada: "Bibliografía Médica Nacional."

También se hizo en esta noche la discusión de la memoria del Sr. Dr. Valdés, en cuya discusión tomaron parte los Sres. Dres. Hurtado y Villarreal, así como el autor de ella ya citado.

El día 8 de Julio se leyó la laboriosa memoria reglamentaria del Sr. Dr. Velázquez Uriarte "Cirugía ginecológica. Intervenciones intra-peritoneales. Varias cifras de mi estadística personal relativas á celiotomía, apreciaciones clínicas." A propósito de ella se efectuó un animado debate acerca de raquicocainización; mostráronse partidarios de este método los Sres. Dres. Hurtado y Velázquez Uriarte, y enemigo de semejante medio de anestesia el Sr. Dr. Valdés.

Terciaron en la discusión los Sres. Dres. Terrés, Saloma y Manuél, cerrándola el Sr. Dr. Ramos, quien hizo ver que, el medio de anestesia debatido tiene sus ventajas y sus inconvenientes, así como sus indicaciones y sus contraindicaciones, debiéndose contar, en todo caso, con la susceptibilidad de cada persona para cada droga.

Esta misma noche quedó aceptado el Sr. Dr. Lavalle Carbajal, en calidad de Socio titular, para ocupar el sillón vacante en la Sección de Dermatología.

En la noche del 15 de Julio, el laborioso Sr. Dr. Saloma nos presenta su memoria "Contribución al estudio de la trasmisibilidad del tifo."

También expresó las gracias por su nombramiento el Sr. Dr. Lavalle Carbajal, que esta noche fué presentado por el Sr. Presidente.

La noche del 22 de Julio, el distinguido Sr. Dr. Mendizábal nos leía "Contribución al estudio de la seroterapia," y en esta misma noche el Sr. Dr. Licéaga, digno Presidente de la comisión nombrada por esta Academia para dictaminar acerca de las memorias relativas al tifo, que optaron á los premios extraordinarios acordados por el Sr. Presidente de la República y comunicados á esta Academia por el Secretario de Instrucción Pública y Bellas Artes. El Sr. Dr. Licéaga, decía, recordó las bases del concurso según las cuales se conceden \$ 20,000.00 al descubridor

del germen del tifo; otros \$ 20,000.00 al que descubra el suero curativo y preventivo de esa enfermedad, y \$ 10,000.00 á quien ayude en estas labores, con la condición de haber demostrado tales descubrimientos á esta Academia. En tal virtud, la comisión citada presenta el dictamen, y esta noche inició la lectura el erudito relator Sr. Dr. Ramos.

La última sesión del mes de Julio se llenó con una comunicación del Sr. Dr. Otero, de San Luis Potosí, en la cual pide sean motradas á la Academia determinadas pruebas, relativas á su memoria del tifo, y con la lectura de una parte del dictamen acerca de este mismo asunto. Después se acordó prorrogar el período de sesiones para terminar esta lectura, y con dicho objeto se verificaron 4 extraordinarias en los días 5, 12 19 y 26 del mes de Agosto, en las cuales se terminó la lectura ya repetida, y además, en la del día 12, el entendido oftalmólogo, Sr. Dr. Uribe y Troncoso, leyó su memoria reglamentaria "Las nuevas teorías acerca de la patogenesis de las cataratas."

Del dictamen acerca del tifo, puedo decir que es muy concienzudo, y como consecuencia de él resulta que ninguna de las memorias presentadas llenó el objeto del concurso.

Ya veis, Señor Ministro y Señores, después de esta breve y mal trazada reseña, cuánta razón tenía yo al decirlos cuando principié, que el año académico que pasó había legado ópimos frutos.

Como resutante final tuvimos memorias y comunicaciones de alto valor científico. Además, el haberse establecido ya á impulso de esta Academia, una sociedad para la lucha social y moral contra las enfermedades venéreas, así como haber hecho excitativa para la celebración del 4º Congreso Médico Mexicano, que esperamos ver realizado en época no lejana. Hubo también dos dictámenes acerca de asuntos de interés público: el relativo á vacuna y el del tifo.

Ambos asuntos quedan consignados en nuestras actas, constando ahí el resumen del estado que al día guardan estas importantes cuestiones que, á no dudarlo, seguirán ocupando la atención de nuestros sabios médicos. Esta Academia elevó á socio honorario, el más alto rango que ella tiene, á uno de sus más conspicuos miembros, el Sr. Dr. Olvera, al cual tuvo la pena de perder con su muerte acaecida poco después.

Fué el Sr. Dr. Olvera laborioso y competente facultativo, de humildad y probidad ejemplares, poseyendo, además, una honorabilidad intachable que le hacía y le hará un modelo de verdadero médico, todo lo cual me es altamente satisfactorio dejar consignado.

Engrosó la Academia sus filas con 4 personas meritísimas, como ya lo he dicho, y durante todo el tiempo transcurrido y en medio de las animadas discusiones verificadas, jamás se enturbió en lo más mínimo la corrección y buena armonía que debe existir entre sus distinguidos miembros.

Por todo esto, Señor Ministro, estoy cierto quedaréis satisfecho, puesto que habéis escuchado la labor Académica, honorable é importantísima, relativa á ciencia médica, y al igual de vos quedará el Supremo Magistrado, cuando os dignéis transmitirle la esencia de este asunto, para que él vea con cuánta nobleza y entusiasmo corresponde esta Asamblea á la importante ayuda que recibe del Supremo Gobierno de la República, y vosotros, Señores Académicos, los insignes trabajadores de esta buena obra, debéis también estar muy satisfechos de poder presentar á la vista del escogido público que me ha hecho la honra de escucharme, de la Patria y del Extranjero, una envidiable labor de ciencia médica.

México, Octubre 1º de 1908.

DR. LOAEZA,

Secretario.

Discurso del Presidente.

SR. SRIO. DE INSTRUCCIÓN PÚBLICA:

SEÑORES:

Al dejar de ocupar el puesto, tan honroso cuanto inmerecido, para el cual por segunda vez fuí diputado por el voto de mis bondadosos coacadémicos, me es sumamente placentero manifestarles intensa gratitud por la distinción con que me agra-