

VARIACIONES DE LA POBLACION ESTUDIANTIL
DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE MEXICO

SU IMPORTANCIA EN EL CRECIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL Y PROBABLES RELACIONES CON LA PRACTICA MEDICA

DR. RUBÉN VASCONCELOS *
FERNANDO LOZA **

INTRODUCCIÓN

LA ACTUAL Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México, es sin duda una de las instituciones fundamentales en la preparación de médicos en nuestro país, pues a pesar del desarrollo de nuevas escuelas de medicina, produce todavía el 45% de los profesionales en esta disciplina.

Desde hace muchas décadas es la escuela más poblada de la Universidad, pero actualmente le disputan esa característica otras dos, que pasan la cifra de 5,000 estudiantes cada una, y se le acercan tres más, que tienen un número superior a los 3,000 alumnos cada una.

De los fenómenos que causan gran preocupación a muchos establecimientos de enseñanza superior en la mayor parte de los países, el rápido e incontenible crecimiento de su población estudiantil es uno de los principales; por ello la Asociación Internacional de Universidades decidió que uno de los tres temas oficiales de la Tercera Conferencia General que esa corporación realizará el próximo septiembre en esta capital, sea el titulado "La Expansión de la Educación Superior".

El más somero examen de este problema en nuestra Universidad, revela que el crecimiento no ha sido uniforme para todas las disciplinas, por lo que pensamos que sería sin duda muy interesante e ilustrativo el estudio más particu-

* Secretario General Auxiliar, UNAM.

** Jefe del Departamento de Estadística, UNAM.

larizado de las variaciones de la población estudiantil en las diversas facultades y escuelas profesionales, pues además del interés universitario en el asunto, es muy probable que los resultados que lleguemos a obtener, reflejen variaciones de las profesiones que nos permitirán la interpretación de complejos e interesantes fenómenos de la evolución social, cultural, política y económica de nuestro país, en donde como en otras muchas naciones, el ejercicio de algunas profesiones y de la medicina en particular ha venido ofreciendo cambios considerables, cuya compleja naturaleza ha sido objeto de innumerables estudios, discusiones, planeaciones y, en fin, de toda clase de controversias, al cabo de las cuales sólo nos queda la convicción de que los cambios observados son de importancia fundamental y deben ser cuidadosamente estudiados, si deseamos influir en ellos para hacer posible algo que en la actualidad aparece como antagónico e imposible de lograr en la práctica: obtener simultáneamente el mayor progreso científico de la medicina y óptimos beneficios para los pacientes y los profesionales que la soliciten o ejerzan.

Deseamos que los hechos presentados y su interpretación sean de utilidad, pues pensamos con Gilberto Loyo que México, para enfrentarse en forma adecuada a los problemas derivados de su gran crecimiento demográfico y de su desarrollo económico desigual... "debe cambiar (en México) la actitud que ha prevalecido en los últimos decenios de cierta despreocupación, de cierto desinterés frente al aumento proporcional en unas y más que proporcional en otras, de cifras de la vida económica, respecto al incremento demográfico y por tanto de las necesidades materiales y culturales de una población que crece fuertemente. Esto se debe a una especie de satisfacción exagerada por los adelantos realizados, progresos grandes en cifras relativas para lo que eran algunos aspectos de la vida nacional antes de la segunda guerra mundial; avances también grandes en cifras absolutas, pero insuficientes o apenas equivalentes a la expansión de las necesidades materiales y culturales".¹

MATERIAL

Para los datos referentes a la U. N. A. M. se consultó su Anuario Estadístico de 1959, limitando la investigación al período de autonomía universitaria, 1929-1959.²

Las cifras relativas a otras escuelas de medicina fueron proporcionadas por la Asociación Nacional de Universidades, y las de población del país y del Distrito Federal fueron estimadas usando funciones matemáticas, adaptadas por el Departamento de Estadística de la Universidad a los valores reales obtenidos en los censos nacionales de 1930, 40 y 50.

MÉTODO

Se investigaron correlaciones entre el crecimiento de la población de la República Mexicana y del Distrito Federal, con el de la población de la Universidad y de la Facultad de Medicina. Se compararon también los incrementos del ingreso nacional con las mismas cifras de población estudiantil, y para conocer la velocidad proporcional relativa, existente entre esos fenómenos y descubrir la mayor o menor dependencia o causalidad en esos movimientos simultáneos, se utilizó el procedimiento de las líneas de regresión.

Para hacer comparativas las velocidades de desarrollo de las poblaciones estudiadas, se redujeron las cifras a porcentos de crecimiento a partir de las de 1929 que se hicieron iguales al 100%.

La importancia relativa de la población estudiantil de la Facultad se calculó comparándola con la población escolar total de la Universidad y con la de las escuelas profesionales únicamente, y tomando en consideración, por separado, alumnos de primer ingreso y de reingreso. Estas relaciones fueron expresadas en porcentos. Operaciones similares, limitadas a las cifras de la Facultad, nos facilitaron el análisis de los fenómenos internos en esta escuela.

Para ubicar las consecuencias que la situación de la Facultad de Medicina puede ejercer sobre la práctica médica, o viceversa, se compararon las cifras de egresados de todas las escuelas de medicina del país de las que fue posible obtener ese dato.

RESULTADOS

Existe una relación proporcional entre el crecimiento de la población de la República Mexicana, del Distrito Federal y de la Universidad Nacional, como podrá observarse en las rectas de regresión (Cf. cuadros 1 y 2, y gráficas 2 y 3), pero la velocidad de crecimiento es mucho mayor en la Universidad que en el país o en la ciudad. En el lapso estudiado fue de 206% para la República, 384% para el D. F., 623% para la Universidad y 516% para la Facultad de Medicina. Las proporciones de crecimiento son de un estudiante en la Universidad por cada 485 habitantes más en el país, y uno en la Facultad por cada 3.802 en la República.

El ingreso nacional y el número de estudiantes han aumentado también en forma concordante, pero las relaciones encontradas son del orden de un alumno más en la Universidad por cada \$ 1.394,700.14 que aumenta el ingreso, y para la Facultad, un alumno por cada \$ 4.385,964.91. (Cf. gráfica núm. 4.)

Para ilustrar la elevada concomitancia que existe en los movimientos citados se presenta en el cuadro número 2 un coeficiente de correlación que revela

una simultaneidad positiva y sostenida en el 92% de los casos, entre las poblaciones de la Facultad y del D. F.

En números absolutos la población estudiantil de la U. N. A. M. pasó de 8,154 en 1929 a 50,795 en 1959, pero la distribución ha sido siempre desigual; para estudiarla veremos las cifras de los cuadros 4 y 5 y las gráficas 5 y 6. Es fácil apreciar cómo la Facultad pierde importancia relativa en el período considerado, particularmente en el número de alumnos de primer ingreso; su velocidad de crecimiento está ya un poco por debajo de la media resultante para la Universidad. Por esto, tomando como base el incremento medio anual, con un criterio arbitrario, se distribuyeron en tres grupos las Facultades y Escuelas profesionales, siendo fácil observar muy importantes diferencias que pueden caracterizar perfectamente a estos grupos. La Facultad de Medicina ocupa el sitio más bajo entre las Escuelas de velocidad intermedia.

Se ha mantenido sensiblemente la misma proporción entre las cifras de primer ingreso y reinscripción en la Facultad; en cambio la proporción de egresados disminuyó en forma importante en comparación tanto con la inscripción total cuanto con las cifras de primer ingreso. En la gráfica número 7 se aprecia fácilmente el fenómeno si se tiene en cuenta que las líneas que representan las cifras de primer ingreso, reingreso y egresados se inclinan sobre un eje vertical a escala logarítmica. Los coeficientes relativos indican que la cifra de egresados aumenta en 8 alumnos anuales; la de primer ingreso en 38 y la de reingreso en 155.

Para apreciar la importancia de la Facultad en la producción de médicos, se compararon las cifras de egresados de 12 escuelas de medicina en el quinquenio 1953-1958; otras 8 escuelas de medicina no han registrado egresados porque son de reciente creación o por causas desconocidas y no aparecen en el cuadro número 7 que expresa los resultados obtenidos, en cifras porcentuales.

COMENTARIOS

Los resultados obtenidos muestran claramente varios fenómenos interesantes tanto para el problema universitario en general, como para la Facultad de Medicina y el ejercicio de esta profesión en particular.

En el cuadro número 1 aparecen las cifras de crecimiento de población de nuestro país, de la U.N.A.M. y de algunas escuelas profesionales de ésta. Ya hemos señalado las diferentes velocidades que el crecimiento ha manifestado, y parecen difíciles de explicar, con los datos examinados, las causas reales de esa discrepancia, pues por otra parte encontramos también, como se dijo, una elevada concomitancia entre el crecimiento de la población del D. F. y el de la Facultad, lo que se ilustra en el cuadro número 2.

CRECIMIENTO DE LA POBLACION EN EL PAIS Y EN ALGUNAS ESCUELAS DE LA U. N. A. M.

CUADRO I

AÑOS	TOTAL DE HABITANTES			POBLACION ESCOLAR					Filosofía	%				
	Del País	%	Del D. F.	U. N. A. M.	%	Facultades y Escuelas Profesionales	%	Medicina			%	Ingeniería	%	
1929	15,927,693	100	1,133,836	100	8,154	100	6,766	100	1,424	100	236	100	611	100
1930	16,182,916	102	1,187,216	105	9,561	117	8,083	119	1,959	138	300	127	369	60
1931	16,459,295	103	1,244,052	110	9,722	119	8,284	122	1,843	129	344	146	361	59
1932	16,756,828	105	1,304,345	115	10,558	129	9,096	134	1,995	140	371	157	727	119
1933	17,075,519	107	1,368,094	121	9,245	113	7,864	116	1,915	134	410	174	697	114
1934	17,415,364	109	1,435,302	127	8,175	100	6,526	97	1,990	140	381	161	699	114
1935	17,776,366	112	1,505,964	133	10,313	124	6,632	98	2,160	152	453	192	437	71
1936	18,158,522	114	1,580,084	139	11,529	141	7,593	112	2,486	175	515	218	559	91
1937	18,561,896	117	1,657,661	146	13,288	163	8,787	130	2,704	190	505	214	647	106
1938	18,986,304	119	1,738,696	153	17,101	210	12,293	182	2,930	175	635	269	577	94
1939	19,431,928	122	1,823,183	161	16,076	197	11,552	171	3,106	218	679	288	389	63
1940	19,698,708	125	1,911,130	169	17,090	210	12,625	187	3,353	235	705	298	372	61
1941	20,386,644	128	2,007,392	177	18,426	226	13,342	197	3,482	245	810	343	432	71
1942	20,895,735	131	2,105,708	185	19,033	233	13,455	199	3,870	272	934	396	493	81
1943	21,425,983	135	2,195,708	194	22,185	272	16,105	238	4,700	330	1,122	475	583	95
1944	21,977,386	138	2,297,480	203	22,239	273	16,519	244	5,281	370	1,441	610	726	119
1945	22,549,945	142	2,402,709	212	23,300	286	17,443	257	5,281	370	1,441	610	726	119
1946	23,143,659	145	2,511,395	221	22,337	274	16,806	248	5,560	390	1,503	641	645	105
1947	23,758,529	149	2,623,539	231	21,844	268	16,355	242	5,512	387	1,596	676	634	104
1948	24,394,555	153	2,739,137	242	21,245	261	15,959	236	5,949	376	1,999	741	741	121
1949	25,051,737	157	2,858,192	252	24,097	296	18,031	267	5,580	392	1,999	847	741	121
1950	25,730,074	162	2,980,706	263	24,929	306	18,146	268	5,128	360	2,174	921	716	117
1951	26,429,568	166	3,106,674	274	27,588	338	19,654	291	6,075	427	2,476	1,049	748	122
1952	27,150,216	170	3,236,101	285	29,099	357	20,199	299	5,779	405	2,998	1,270	728	119
1953	27,892,021	175	3,368,978	297	30,278	371	20,628	305	5,616	394	3,260	1,381	684	112
1954	28,654,961	180	3,505,317	309	33,428	410	23,030	340	6,706	471	3,544	1,502	629	103
1955	29,439,098	185	3,645,106	321	37,094	455	25,075	371	7,244	509	4,217	1,786	749	122
1956	30,244,369	190	3,788,365	334	37,759	462	27,156	401	6,516	458	4,458	1,888	704	115
1957	31,079,797	195	3,935,073	347	42,134	517	30,917	457	7,312	513	5,255	2,226	888	145
1958	31,918,380	200	4,085,224	360	44,794	549	31,620	467	6,644	467	5,488	2,325	993	162
1959	32,787,120	206	4,350,000	384	50,795	623	35,601	526	7,354	516	6,066	2,570	1,308	214

COEFICIENTE DE CORRELACION DE LA POBLACION DEL D. F. Y DE LA POBLACION DE MEDICINA

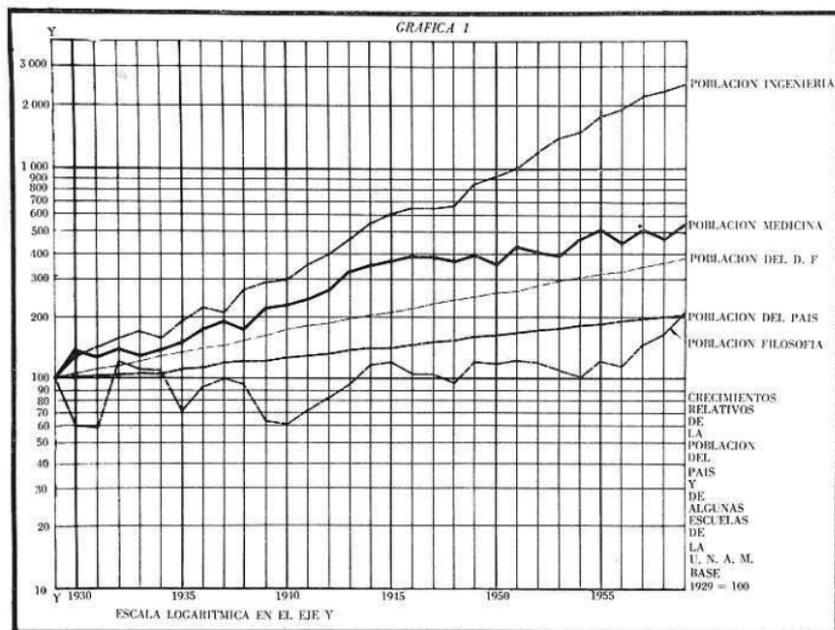
CUADRO 2

A. N. O. S	Población del D. F.	Población de Medicina	Desviación del D. F.	Desviación de Medicina	X' Y'	Y ²	X ²
1939	1,823,183	3,106	1,032,514	2,286	2,360,327,004	1,066,085,160,196	5,225,796
1940	1,911,130	3,353	914,567	2,039	1,925,972,113	892,206,817,489	4,157,521
1941	2,002,532	3,182	853,165	1,910	1,629,545,150	727,890,517,225	3,648,100
1942	2,097,392	3,870	758,305	1,522	1,154,110,210	575,026,473,025	2,316,484
1943	2,195,708	4,700	659,989	692	456,712,388	335,385,480,121	478,864
1944	2,297,480	5,031	558,217	361	201,516,337	311,606,219,089	130,321
1945	2,402,709	5,281	452,988	111	50,281,668	205,198,128,144	12,321
1946	2,511,395	5,569	344,302	168	57,842,736	118,543,867,204	28,224
1947	2,623,539	5,512	232,158	120	27,858,960	53,897,336,964	14,400
1948	2,739,137	5,349	116,560	43	5,012,088	13,586,233,600	1,899
1949	2,858,192	5,580	2,495	188	469,060	6,225,025	35,344
1950	2,980,706	5,128	123,069	264	33,002,376	15,627,250,081	69,696
1951	3,106,674	6,075	250,977	683	171,417,291	62,989,454,529	466,489
1952	3,262,101	5,779	380,301	387	147,216,348	144,707,203,216	149,769
1953	3,368,978	5,616	513,281	224	114,974,944	263,457,384,961	50,176
1954	3,505,317	6,706	649,620	1,314	853,600,680	422,006,144,400	1,726,596
1955	3,645,106	7,244	789,399	1,852	1,461,985,468	623,166,569,281	3,356,224
1956	3,788,365	6,516	932,668	1,124	1,048,348,832	869,869,598,224	1,263,376
1957	3,935,073	7,312	1,079,376	1,920	2,072,401,920	1,165,052,519,376	3,686,400
1958	4,085,221	6,644	1,229,527	1,252	1,539,367,804	1,511,736,643,729	1,567,504
	57,112,941	107,844			15,074,555,233	9,398,245,255,879	28,385,454

$$r = \frac{\sum X'Y'}{\sqrt{\sum X^2 \sum Y^2}} = \frac{15,074,555,233}{\sqrt{28,385,454 \times 9,398,245,255,879}} = 0.92$$

Las gráficas números 1, 2, 3 y 4 ilustran la relación que han guardado los fenómenos de población y económicos y comprueban la influencia de estos factores sociales sobre el crecimiento universitario; a simple vista, por el grado de ajuste de la línea media a la línea quebrada que expresa la relación real entre cada pareja de fenómenos, podemos darnos cuenta de la importancia de esa influencia.

Para estudiar mejor el crecimiento universitario, lo hemos examinado separadamente en las 16 escuelas universitarias, en vez de observar sólo la resultante final. En el cuadro número 3 aparecen los resultados obtenidos al formar tres grupos de escuelas atendiendo como dijimos, al incremento medio anual.



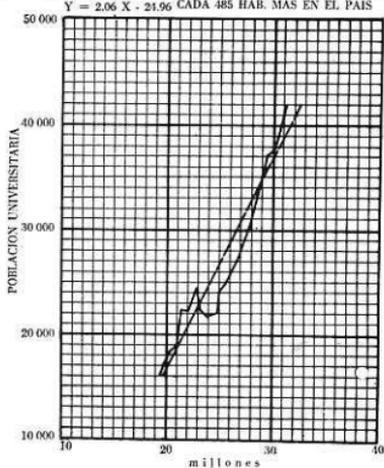
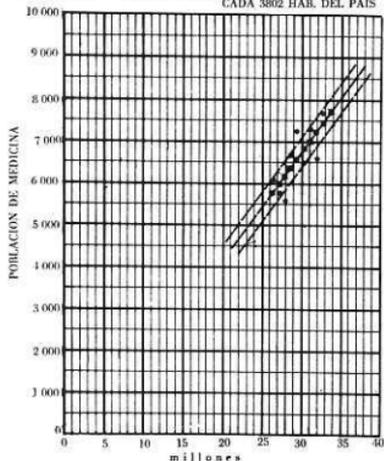
En el primer grupo hemos colocado cuatro escuelas que muestran una tasa de crecimiento verdaderamente "expansiva". La primera de ellas alcanza la cifra "record" de 2,570.3% en 30 años, y la última se conserva todavía por encima de la mitad de esa cifra.

En el segundo grupo colocamos aquellas escuelas cuyo crecimiento es notoriamente más rápido que el de la población. Toca a la Facultad el sitio de menor incremento para este grupo, y con ella encontramos otras dos que ofrecen carreras pudiéramos decir tradicionales y dos de corte más moderno; aquéllas son: Derecho y Ciencias Químicas; y éstas: Comercio y Economía, que ocupa el

GRAFICA 2
RELACION DE LA POBLACION DEL PAIS CON LA POBLACION ESCOLAR UNIVERSITARIA
Y DE LA FACULTAD DE MEDICINA

REGRESION: $Y = 0.263 X - 1132.7$ AUMENTA UN ESTUDIANTE POR CADA 3892 HAB. DEL PAIS

LINEA DE REGRESION: UN ESTUDIANTE EN LA U. N. A. M. POR $Y = 2.06 X - 21.96$ CADA 485 HAB. MAS EN EL PAIS

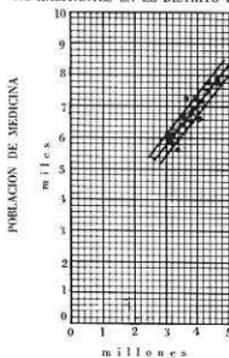


POBLACION DE LA REPUBLICA MEXICANA.

GRAFICA 3
RELACION DE LA POBLACION DEL PAIS CON LA POBLACION
Y DE LA FACULTAD DE MEDICINA ESCOLAR UNIVERSITARIA

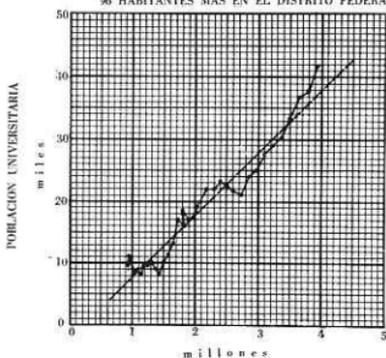
REGRESION: $Y = 1.291 X + 1861.7$

UN ALUMNO MAS EN MEDICINA POR CADA 773 HABITANTES EN EL DISTRITO FEDERAL



REGRESION: $Y = 10.4 X - 3.0519$

UN ALUMNO MAS EN TODA LA UNIVERSIDAD POR CADA 96 HABITANTES MAS EN EL DISTRITO FEDERAL



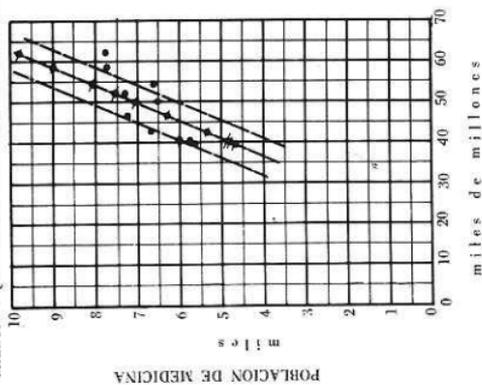
POBLACION DEL DISTRITO FEDERAL.

GRÁFICA 4

RELACION DE LA POBLACION DEL PAIS CO
N LA POBLACION ESCOLAR UNIVERSITARIA
Y DE LA FACULTAD DE MEDICINA

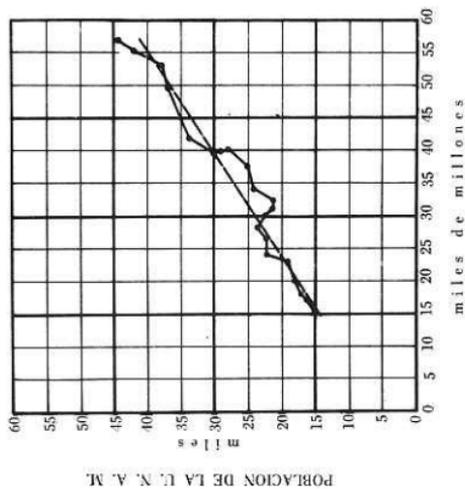
REGRESION: $Y = 0.228 X - 0.3446$

AUMENTA UN ALUMNO POR CADA 4.4
MILLONES QUE AUMENTA EL INGRESO NACIONAL.



REGRESION: $Y = 0.717 X + 2.04$

AUMENTA UN ALUMNO POR CADA 1.4 MILLONES
DE PESOS QUE AUMENTA EL INGRESO



INGRESO NACIONAL

FACULTADES Y ESCUELAS UNIVERSITARIAS AGRUPADAS SEGUN LA VELOCIDAD DE CRECIMIENTO DE SU POBLACION ESCOLAR

CUADRO 3

FACULTADES Y ESCUELAS	1929 Alumnos = (100% en cada escuela)	P O R C I E N T O S		Crecimiento medio anual, 1929/1959
		1 9 4 0	1 9 5 0	
FACULTAD DE INGENIERIA	236	298.7	921.2	82.3
ESCUELA NACIONAL DE ARQUITECTURA	154	176.6	543.5	64.6
FACULTAD DE CIENCIAS *	47.6	241.6	260.1	63.6
ESC. NAL. DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOT.	47	193.6	291.5	50.4
P R O M E D I O				
		227.6	504.2	1,962.1
ESCUELA NACIONAL DE ECONOMIA	137.4	219.7	260.5	34.6
ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	1,488	321.7	1,094.7	33.2
ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS QUIMICAS	297	272.7	406.7	24.0
FACULTAD DE DERECHO	841	223.3	313.6	21.3
ESCUELA NACIONAL DE COMERCIO Y ADMON	539	254.0	384.0	19.3
FACULTAD DE MEDICINA	1,124	235.5	360.1	17.2
P R O M E D I O				
		254.5	368.9	784.7
ESCUELA NACIONAL DE MUSICA	229	149.3	204.8	6.0
ESCUELA NACIONAL DE ODONTOLOGIA	291	109.6	136.8	5.3
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS	611	60.9	117.2	3.6
ESCUELA NACIONAL DE ARTES PLASTICAS	311	142.2	169.1	3.5
ESCUELA NACIONAL DE ENFERMERIA	368	55.3	107.5	0.3
ESC. NAL. DE CIENCIAS POLITICAS Y SOC. *				11.7
P R O M E D I O				
		107.5	147.1	206.3

* SE TOMO COMO BASE EL PROMEDIO DE LOS CINCO PRIMEROS AÑOS, A PARTIR DEL QUE FUERON CREADOS; CIENCIAS Y ECONOMIA EN 1934; CIENCIAS POLITICAS EN 1951.

lugar de mayor velocidad en este grupo y que es de reciente creación, pues inició sus labores en 1934, con 109 alumnos.

En el tercer grupo aparecen las escuelas cuyo crecimiento tuvo cifras semejantes al de la población mexicana; queda incluida aquí la única escuela, la de Enfermería, que muestra un decremento en su población de un 8.3% en treinta años. Para explicarnos este hecho creemos que deben tomarse en cuenta la multiplicación de escuelas de Enfermería en la ciudad y en el país, y otros factores que afectan fuertemente a esta profesión.

Observamos enseguida que la Escuela Nacional de Artes Plásticas y la Facultad de Filosofía y Letras muestran los menores incrementos, y ésta es también la que presenta en el lapso estudiado, el decremento más importante entre todas las Facultades y Escuelas universitarias, pues en 1940 se redujo en un 39.1% para recuperarse luego en las últimas décadas.

En este grupo muestra el mayor incremento anual la escuela más joven de la U.N.A.M., la de Ciencias Políticas y Sociales fundada apenas en 1951.

Al examinar la composición de cada grupo es fácil encontrar cierta homogeneidad, que nos orienta en la identificación de los factores que han determinado tan grandes discrepancias en el crecimiento de cada una de las escuelas universitarias. Resulta muy probable la hipótesis de que cambios fundamentales en la estructura económica y social del país por una parte, y las carreras universitarias por la otra, se influyen mutuamente para determinar fenómenos de transformación y desarrollo.

En el primer grupo aparecen tres escuelas en las que es evidente la orientación pragmática de las carreras que ofrecen, y cuyo auge puede relacionarse con poca probabilidad de error, con el acelerado desenvolvimiento económico del país, con la naciente industrialización y con el resurgimiento de actividades pecuarias que, al modernizarse, requieren mayor número de técnicos para continuar su evolución. Las acompaña la Facultad de Ciencias en donde se enseñan Biología, Física y Matemáticas. El rapidísimo crecimiento de esta Facultad, aunque numéricamente su población escolar representa sólo el 2.2% del total universitario en 1959, es posiblemente uno de los fenómenos más alentadores en nuestra Universidad y en nuestra Patria; revela el creciente interés de las nuevas generaciones en las actividades intelectuales y de investigación de mayor jerarquía, y más en consonancia con el avance científico que caracteriza a nuestra época.

El segundo grupo está formado por escuelas cuyo crecimiento muestra una velocidad intermedia; aparecen por una parte, formando un sector homogéneo, las carreras tradicionales que por décadas han sido las preferidas de nuestra juventud para dar curso al profesionalismo dominante desde mediados del siglo XIX en nuestro país. Aparecen juntas Ciencias Químicas, Derecho y Medicina. Economía y Comercio y Administración las acompañan, pero es probable que estas escuelas en las que se cursan carreras de auge más reciente por su

mayor afinidad con el moderno mundo de los negocios y los problemas económicos, no hayan llegado a un lugar definitivo en sus índices de crecimiento, o bien que este índice por circunstancias no conocidas, resulte ser semejante al de las escuelas señaladas antes.

La Escuela Preparatoria se encuentra en el punto intermedio entre los dos primeros grupos, probablemente porque resume en su población las diversas tendencias de las escuelas profesionales. Incidentalmente señalaremos que ella aporta más o menos el 50% de los estudiantes de estas últimas.

En el último grupo aparecen Música, Filosofía y Letras y Artes Plásticas; en ellas el rasgo dominante es el carácter artístico o especulativo de las profesiones que allí se enseñan; pensamos que por su naturaleza atraen más a selectas minorías que a grandes masas estudiantiles ávidas de participar en la época trepidante de la tecnología. A esto se suman factores sociales cuya existencia es indudable, pero que son muy difíciles de objetivar y medir; como un ejemplo se nos antoja señalar el gran decremento que sufrió Filosofía y Letras entre 1937 y 1941, época en que existió un estado de emergencia colectivo determinado por la Segunda Guerra Mundial.

En el mismo grupo aparecen al lado de Enfermería, que como dijimos ya es el único caso de decremento sin recuperación total en el lapso considerado, Ciencias Políticas y Odontología; de aquella quedó señalado que es la escuela más joven de la Universidad; su desenvolvimiento ha sido rápido y es probable que no muestre todavía su nivel definitivo; participa del carácter selectivo que atribuimos a las tres señaladas en primer término para este grupo, pero algunos aspectos particulares del desarrollo del país, como el incremento de nuestras relaciones internacionales o la creciente necesidad de personas con preparación académica para el estudio de los fenómenos sociales, o para manejar la complicada organización administrativa, pueden darle interés inusitado.

El caso de Odontología es distinto y nos hace buscar una relación entre las tres escuelas universitarias que tienen orientación médica: Enfermería, Odontología y Medicina. A la primera ya nos hemos referido; la segunda ha crecido lentamente y alcanza sólo la mitad de la velocidad del crecimiento de Medicina; ésta ocupa el sitio más bajo entre las escuelas del grupo de velocidad intermedia. En conjunto las carreras médicas conservan un ritmo de crecimiento acorde con el del país; pasó la época del predominio absoluto de Medicina dentro de la población universitaria, pues si observamos los cuadros números 4 y 5 y las gráficas números 5 y 6, veremos que la población total de la Facultad de Medicina ha descendido del 26.5% del total de las escuelas profesionales en 1929, al 21.8% en 1959. El fenómeno es más acentuado en las cifras de primer ingreso, pues mientras en 1948 fue a Medicina el 33.8% de los bachilleres, en 1959 siguieron esta carrera sólo el 16.7%. En el cuadro número 6 comparamos las cifras anteriores con el crecimiento del primer ingreso en Medicina y otras escuelas profesionales de los otros dos grupos. Consideramos el primer ingreso

POBLACION ESCOLAR DE LAS FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES UNIVERSITARIAS

CUADRO 4

<i>Facultades y Escuelas</i>	1929		1940		1950		1959	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
	Totál de Facs. y Esc. Profesionales	5,368	100	10,670	100	17,199	100	35,601
Facultad de Ingeniería	236	4.4	705	6.6	2,174	12.7	6,034	16.9
Esc. Nal. de Arquitectura	154	2.9	272	2.5	837	4.9	3,107	8.7
Facultad de Ciencias			116	1.1	125	.7	772	2.2
Esc. Nal. de Medicina Veterinaria y Zool.	47	.9	91	.9	137	.8	1,009	2.8
Escuela Nacional de Economía			301	2.9	357	2.1	1,268	3.6
Escuela Nacional Preparatoria	1,388	20.9	4,465	29.5	6,783	28.3	15,194	29.9
Esc. Nal. de Ciencias Químicas	297	5.5	810	7.6	1,208	7.0	2,438	6.8
Facultad de Derecho	841	15.7	1,878	17.5	2,637	15.3	5,382	15.1
Esc. Nal. de Comercio y Administración	539	10.0	1,369	12.8	2,070	12.0	3,646	10.2
Facultad de Medicina	424	26.5	3,353	31.4	5,128	29.8	7,745	21.8
Escuela Nacional de Música	229	4.3	342	3.2	469	2.7	709	2.0
Escuela Nacional de Odontología	291	5.4	319	3.0	398	2.3	736	2.1
Facultad de Filosofía y Letras	611	11.4	372	3.5	716	4.2	1,149	3.2
Esc. Nal. de Artes Plásticas	311	5.8	411	3.9	526	3.1	599	1.7
Esc. Nal. de Ciencias Políticas y Sociales							553	1.6
Escuela Nacional de Enfermería	388	7.2	331	3.1	417	2.4	454	1.3

NOTA: Los porcentajes de cada escuela profesional se toman en relación con la suma de éstos; la Escuela Preparatoria se relaciona con el total de la U. N. A. M.

ALUMNOS DE PRIMER INGRESO EN LAS ESCUELAS UNIVERSITARIAS

CUADRO 5

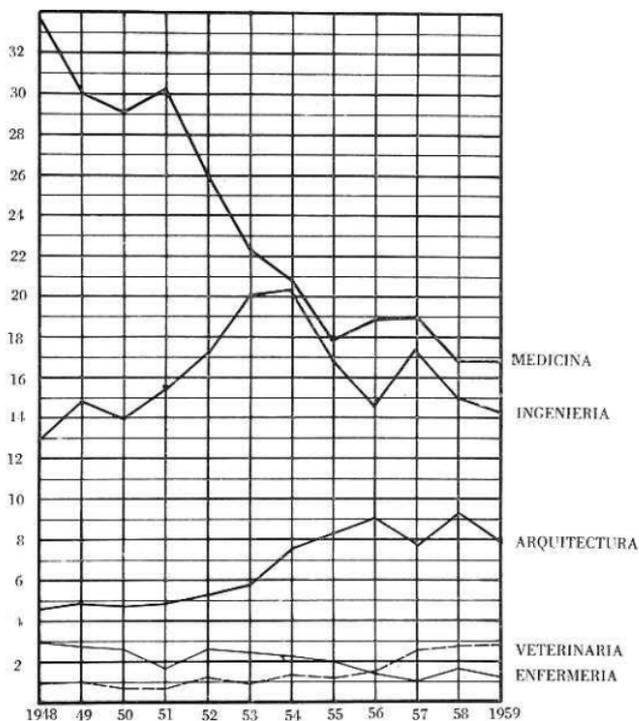
Facultades y Escuelas	1948		1949		1950		1951		1952		1953		1954		1955		1956		1957		1958		1959	
	Absol- tados	%																						
Facultad de Ingeniería	376	12.9	559	14.8	542	14.0	631	15.4	708	17.2	960	20.0	1,063	20.3	1,023	16.8	937	14.5	1,298	17.3	1,245	15.0	1,338	14.2
Escuela Nacional de Arquitectura	135	4.6	194	4.9	183	4.7	195	4.8	235	5.3	277	5.7	343	6.5	504	8.3	582	9.0	580	7.7	763	9.2	741	7.8
Facultad de Ciencias	43	1.5	54	1.5	21	0.5	36	.9	56	1.3	54	1.1	62	1.2	74	1.2	176	2.7	196	2.6	261	3.1	372	3.9
Esc. Nat. de Medicina Veterinaria y Zoot.	25	.9	37	1.0	25	.7	36	.7	32	1.2	46	0.9	66	1.3	70	1.2	111	1.7	186	2.5	224	2.7	253	2.7
Escuela Nacional de Economía	71	2.4	182	4.8	66	1.7	62	1.5	109	2.4	142	2.9	154	2.9	232	3.8	219	3.3	258	3.4	307	3.7	451	4.7
Escuela Nacional de Ciencias Químicas	268	9.2	375	10.0	385	10.0	369	9.0	378	8.4	398	8.2	459	8.6	377	6.2	570	8.8	578	7.7	611	7.4	627	6.6
Facultad de Derecho *	459	15.8	528	14.0	630	16.3	706	16.6	747	16.6	890	18.4	939	18.0	945	15.6	1,054	16.3	1,017	13.6	1,209	14.5	1,426	14.9
Esc. Nat. de Comercio y Admón.**	213	7.3	236	6.4	328	8.5	194	4.7	174	3.8	281	5.8	316	6.0	413	6.8	509	7.9	865	11.5	864	10.4	1,068	11.2
Facultad de Medicina	985	33.8	1,132	33.0	1,124	29.1	1,233	30.3	1,162	26.0	1,086	22.3	1,095	20.8	1,079	17.3	1,215	18.8	1,420	18.9	1,383	16.7	1,596	16.7
Escuela Nacional de Música	20	0.7	78	2.2	72	1.9	73	1.8	86	1.9	103	2.1	81	1.5	233	3.8	186	2.9	293	3.9	208	2.5	277	2.9
Escuela Nacional de Odontología	90	3.1	104	2.8	100	2.6	97	2.4	106	2.4	114	2.3	122	2.3	118	1.9	145	2.2	181	2.4	178	2.1	217	2.3
Facultad de Filosofía y Letras	138	4.7	184	4.9	203	5.3	164	4.0	234	5.2	181	3.7	210	4.0	384	5.5	201	4.6	442	5.8	426	5.2	559	5.9
Escuela Nacional de Artes Plásticas	5	.2			82	2.1	70	1.7	80	1.8	51	1.0	115	2.2	419	6.9	236	3.6			316	3.8	250	2.6
Escuela Nacional de Ciencias Políticas							155	3.8	173	3.9	145	3.1	113	2.2	139	2.3	156	2.4	124	1.7	180	2.2	226	2.4
Escuela Nat. de Enfermería y Obstetricia	85	2.9	100	2.7	100	2.6	66	1.6	115	2.6	115	2.4	113	2.2	118	1.9	86	1.3	74	1.0	126	1.5	117	1.2
Esas. y Facultades Profesionales, Total	2,913	100.0	3,773	100.0	3,862	100.0	4,067	100.0	4,475	100.0	4,866	100.0	5,241	100.0	6,078	100.0	6,479	100.0	7,512	100.0	8,301	100.0	9,514	100.0
Universidad Nacional Autónoma de México	4,559	100.0	6,070	100.0	6,235	100.0	7,150	100.0	7,671	100.0	7,985	100.0	9,662	100.0	10,958	100.0	10,732	100.0	12,947	100.0	14,481	100.0	16,347	100.0
Escuelas Profesionales	2,913	63.9	3,773	62.2	3,862	61.9	4,067	57.2	4,475	50.3	4,866	60.9	5,241	54.2	6,078	55.5	6,479	60.4	7,512	55.0	8,301	57.3	9,514	58.2
Preparatorias	1,646	36.1	2,297	37.8	2,373	38.1	3,063	42.8	3,196	41.7	3,119	39.1	4,421	45.8	4,800	44.5	4,253	39.6	5,435	42.0	6,183	42.7	6,833	41.8

* Incluye trabajo social.

** En los años de 1948-49 y 50 incluye algunos alumnos que iniciaban el bachillerato dentro de la escuela.

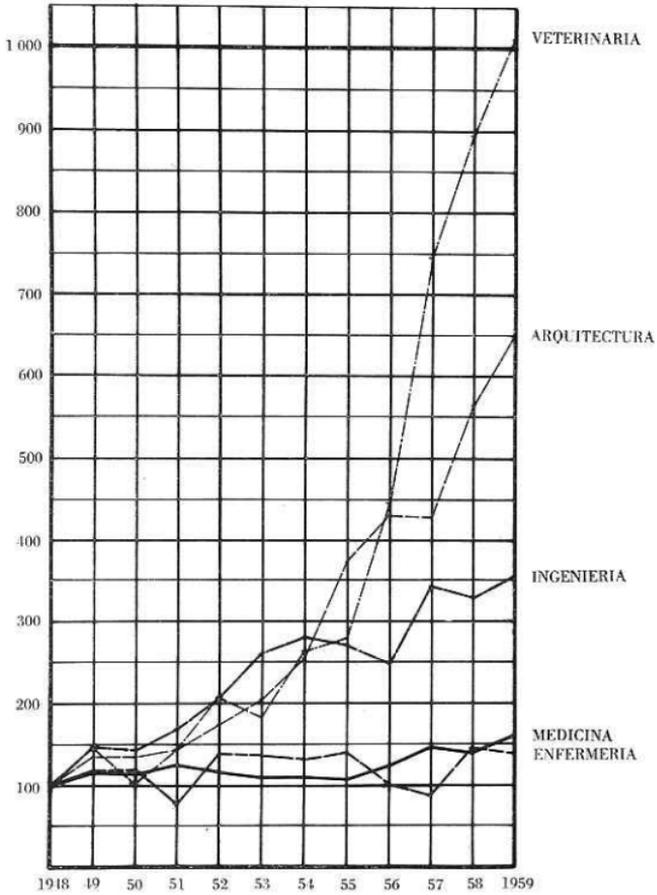
GRAFICA 5

IMPORTANCIA RELATIVA DE LOS PRIMEROS INGRESOS
DE ALGUNAS ESCUELAS DE LA U. N. A. M.



GRAFICA 6

VELOCIDADES COMPARADAS DE CRECIMIENTO EN EL
1er. INGRESO DE ALGUNAS ESCUELAS DE LA U. N. A. M.



IMPORTANCIA RELATIVA Y CRECIMIENTOS COMPARADOS DE LAS CIFRAS DE PRIMER INGRESO EN ALGUNAS ESCUELAS UNIVERSITARIAS

CUADRO 6

	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959
Facultad de Medicina	33.8	30.0	29.1	30.2	26.0	22.3	30.8	17.8	18.8	18.9	16.7	16.7
Esc. Nal. de Enfermería	2.9	2.7	2.6	1.6	2.6	2.4	2.2	1.9	1.3	1.0	1.5	1.2
Facultad de Ingeniería	12.9	14.8	14.0	15.4	17.2	20.1	20.3	16.8	14.5	17.3	15.0	14.2
Escuela Nacional de Arquitectura	4.6	4.9	4.7	4.8	5.3	5.7	6.5	8.3	9.0	7.7	9.2	7.8
Esc. Nal. de Medicina Veterinaria	.9	1.0	.7	.7	1.2	0.9	1.3	1.2	1.7	2.5	2.7	2.7
Facultad de Medicina	100	114.9	114.1	125.2	118.0	110.3	111.2	109.5	123.3	144.2	140.4	161.6
Esc. Nal. de Enfermería	100	117.6	117.6	77.6	135.3	135.3	133.0	138.8	101.2	87.1	148.2	137.7
Facultad de Ingeniería	100	148.7	144.1	167.8	204.3	260.6	282.7	272.0	249.2	345.4	331.1	355.8
Escuela Nacional de Arquitectura	100	136.3	135.6	114.4	174.1	205.2	254.1	373.3	431.1	429.6	565.2	548.9
Esc. Nal. de Medicina Veterinaria	100	148	104	141	208	184	261	280	444	744	896	1,012

EGRESADOS DE LAS ESCUELAS DE MEDICINA DEL PAIS

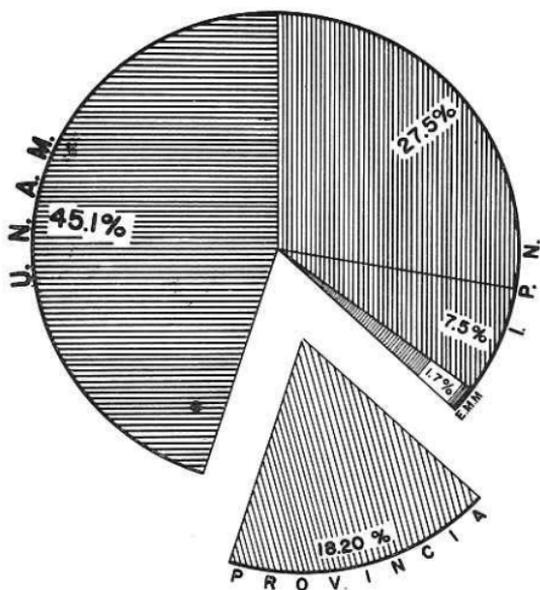
1953-1958

CUADRO 7

<i>Escuelas de Medicina</i>	<i>%</i>		
Universidad Nacional Autónoma de México	45.1	} 81.8	
Instituto Politécnico Nacional {	Medicina Homeopática		7.5
	Medicina Rural		27.5
Escuela Médico-Militar	1.7		
<i>Provincia</i>			
Universidad de Guanajuato	0.9	} 18.2	
Universidad de Guadalajara	4.9		
Universidad San Nicolás, Michoacán	1.2		
Universidad de Nuevo León	5.6		
Universidad Autónoma de Puebla	2.6		
Universidad de Yucatán	1.1		
Universidad de Veracruz	0.8		
Inst. Cient. y Lit. A. Pachuca, Hgo.	1.1		
Total	103.0	100.0	

Los porcientos están tomados por la cifra media anual de egresados.

GRAFICA 7



EGRESADOS DE LAS ESCUELAS
DE MEDICINA DEL PAIS, 1953-1958

DISTRITO FEDERAL

45.1% FACULTAD DE MEDICINA (U.N.A.M.)

27.5% MEDICINA RURAL

7.5% MEDICINA HOMEOPATICA

1.7% ESCUELA MEDICO-MILITAR

en 1948 como 100%, para 1959 hay modestos y similares incrementos en Medicina y Enfermería, y muy considerables en las otras escuelas.

El descenso porcentual de bachilleres que optan por la medicina, realmente espectacular, debe analizarse en función de las cifras correspondientes a las otras carreras universitarias, para lo cual no es esta la ocasión apropiada, pero señalaremos aquellos factores propios de la profesión médica que deben ser tomados en cuenta para el balance definitivo. Recordemos que en grandes áreas del país se encuentra prácticamente saturado el mercado profesional según la vieja orientación liberal de la medicina; las tendencias sociales de nuestro país

FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD

CUADRO 3

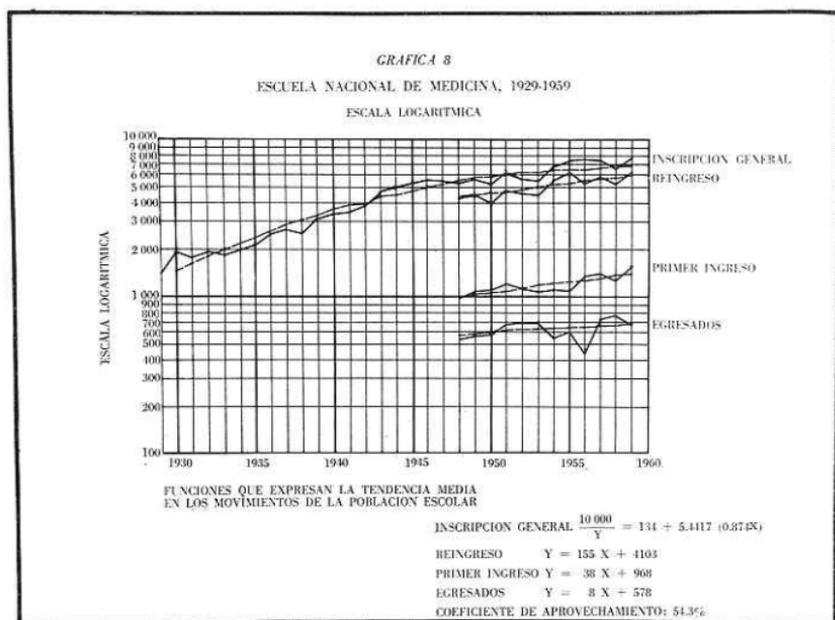
Años	Inscripción general (I. G.)	Primer ingreso (P. I.)	Retgreso	Egresados (E)	% P.I./I.G.	% E./I.G.	% E./P.I.
1948	5,349	985	4,364	546	18.4	10.2	55.4
1949	5,580	1,132	4,448	586	20.3	10.5	51.8
1950	5,128	1,124	4,004	589	21.9	11.5	52.4
1951	6,075	1,233	4,842	682	20.3	11.2	55.3
1952	5,779	1,162	4,617	703	20.1	12.2	60.5
1953	5,616	1,086	4,530	689	19.3	12.3	63.4
1954	6,706	1,095	5,611	550	16.3	8.2	50.2
1955	7,244	1,079	6,165	594	14.9	8.2	55.1
1956	6,516	1,392	5,124	441	21.4	6.8	31.7
1957	7,312	1,420	5,892	720	19.4	9.8	50.7
1958	6,644	1,320	5,324	761	19.9	11.5	57.7
1959	7,745	1,592	6,153	669	20.5	8.6	42.0

después de la Revolución por una parte, y por la otra, la complejidad creciente de la medicina, su tecnificación progresiva y por lo tanto su costo cada vez mayor, van creando inexorablemente nueva fisonomía a la práctica de nuestra profesión, lo que hace que no la sigan ya aquellos que antes acudían al señuelo de una brillante posición social, basada en rápidos progresos económicos y en una categoría casi taumática de las actividades que en la sociedad desempeñaba el médico.

El creciente desarrollo científico de la terapéutica, la producción en escala industrial de medicamentos fruto de ese avance y sus consecuencias sociales,

han hecho del médico un hombre más modesto y más decidido a servir; eso merma probablemente sus filas. En todo caso es conveniente revisar ahora la situación para que los cambios que estamos presenciando puedan ser orientados en forma positiva. Por eso queremos agregar las siguientes observaciones:

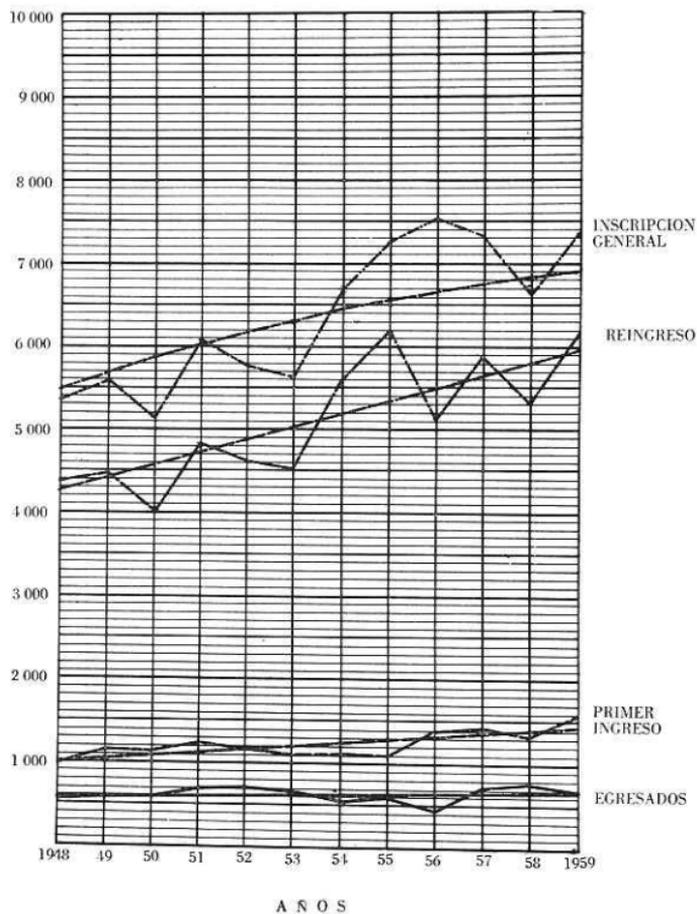
Estudiamos la producción proporcional de médicos en el país, de las 11 escuelas cuyas cifras de egresados pudimos obtener. Tres de ellas están ubicadas en el Distrito Federal y ocho en los Estados. Tomamos en cuenta, además, a la Escuela de Homeopatía porque oficialmente está incluida dentro del I. P. N. Las primeras producen el 81.79% de los profesionales y las de los Estados el



18.16%; estos datos, que aparecen analizados en el cuadro y en gráfica número 7, asociados a la distribución de camas hospitalarias en la nación, que nos indican la existencia en 1953 del 30.2% de las camas en el D. F. y el 69.8% en los Estados,³ nos indican la necesidad de una mejor planeación de la enseñanza de la medicina, con el objeto de lograr una mejor distribución de estudiantes primero y de médicos después. Que esto es muy importante para los estudiantes y para las universidades, nos lo hace suponer el hecho lamentable de que sólo el 53% de los alumnos que ingresan a nuestra Facultad logran terminar sus estudios. En el cuadro número 8 mostramos las relaciones encontradas entre cifras de inscripción total, primer ingreso, reingreso y egresados en la

GRAFICA 8 BIS

FACULTAD DE MEDICINA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



Facultad de Medicina. Observamos: incremento en la inscripción general atribuible más al reingreso que al primer ingreso. La cifra de egresados muestra un incremento muy débil, que tiende a separarse francamente de las cifras anteriores. Este fenómeno se aprecia claramente en las gráficas números 8 y 8 bis.

Estos datos, que nos revelan la intimidad del crecimiento numérico de los estudiantes de medicina, comprueban el hecho desalentador de que trabajamos con gran desperdicio de energía, cargando el enorme lastre de los alumnos "repetidores" que abultan las cifras dándonos la ilusión de una escuela plétórica y en vigoroso desarrollo, cuando la realidad es que a duras penas mantenemos el crecimiento que nos exige la nación, y soportamos una penosa congestión por-

PROYECCION DE LA DOTACION NACIONAL DE MEDICOS

CUADRO 9

Años	Médicos en la República	Egresados U. N. A. M.**	Población del País ***	Coficiente de hab. por médico	Cof. de Méd. por cada 10,000 hab.
1955	13,598 *	642	29,489	2,169	4.6
1958	17,233	650	32,864	1,907	5.2
1965	27,790	715	39,613	1,425	7.0
1970	35,829	753	46,294	1,292	7.7
CRECIMIENTO EN PORCIENTOS					
1955	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1958	126.7	101.2	111.4	87.9	113.0
1965	204.4	111.4	134.3	65.7	152.2
1970	263.5	117.3	157.0	59.6	167.4

* Cifra tomada del Anuario Estadístico 1958 de la O. N. U.

** Cifras estimadas con la tendencia de egresados de la U. N. A. M. suponiendo que sostiene el 45.1% con relación a los egresados de todas las escuelas de medicina y corregidos con los coeficientes de mortalidad.

*** Cifras tomadas de: Población Mexicana y sus Tendencias, Loyo, Gilberto E., excepto la de 1958 que se interpoló con una proporción.

que no canalizamos debida y oportunamente a nuestros estudiantes, quienes deben agregar a sus problemas personales, el de la prolongación de sus estudios, o la definitiva interrupción originada en múltiples causas entre las que debemos considerar como de nuestra responsabilidad, la deficiente organización de las escuelas y la ausencia entre otras cosas, de currícula flexibles, que puedan adaptarse a las variaciones de capacidad y orientación de los estudiantes y las muy diversas necesidades que tiene en la actualidad el ejercicio de nuestra profesión.

Hemos dicho que seguimos a duras penas la producción de médicos que

H A B I T A N T E S P O R M E D I C O

(MAXIMOS, MINIMOS Y VALORES MEDIOS DE LOS CINCO CONTINENTES)

CUADRO 10

<i>Continentes y países</i>	<i>Habitantes por médico</i>	<i>Años</i>
<i>Africa</i>		
Islas Somalias británicas	580,000	1955
Egipto	3,500	1954
Congo Belga	20,000	1955
<i>América del Norte</i>		
Haití	11,000	1951
Panamá (Zona del Canal)	310	1956
EE. UU.	790	1955
México	2,200	1955
El Salvador	5,500	1955
<i>América del Sur</i>		
Bolivia	4,000	1954
Perú	2,900	1956
Islas Falkland	440	1955
Brasil	2,500	1954
<i>Asia</i>		
Cambodia	94,000	1952
Israel	450	1956
Laos	32,000	1956
Viet-Nam	61,000	1952
China-Taiwan	2,300	1956
<i>Europa</i>		
Suecia	1,300	1955
Suiza	700	1956
Mónaco	600	1951
Yugoslavia	2,000	1955
U. R. S. S.	610	1956
<i>Oceania</i>		
Nueva Guinea	2,700	1955
Hawaii	1,100	1957
Australia	930	1956

exige el incremento de la población mexicana, basados en las cifras que presentamos en los cuadros números 9 y 10 que nos indican que al paso que vamos, mejoraremos indudablemente, pero la mejoría que alcancemos en 1970 nos colocará en esa época en una situación comparable a la que tenían en 1955, Suecia o Hawaii, pero que todavía estará muy lejana entonces, a la que también para 1955 habían logrado Suiza, la U.R.S.S. y los Estados Unidos.⁴

CONCLUSIONES

1. La Facultad de Medicina de la U. N. A. M. ha crecido en los últimos treinta años en proporción con la población del país y del Distrito Federal.

2. Su velocidad de crecimiento está por debajo de la media de la Universidad, pero es poco más de tres veces mayor que la que muestra la población mexicana en el mismo lapso.

3. La Facultad, a pesar de que sólo terminan sus estudios el 53% de los estudiantes que ingresan, produce el 45% de los médicos del país.

4. Además de esa desproporción existe también desnivel entre la distribución de estudiantes de medicina, la producción de médicos y la distribución de camas de Hospitales entre el Distrito Federal y el resto de las Entidades de la República Mexicana.

5. Los aspectos universitarios salientes son:

a) Existen factores específicos, probablemente más complejos que los aquí estudiados, que determinan la muy variable, podríamos decir característica curva de crecimiento, tanto absoluto como porcentual, para las escuelas profesionales de la U.N.A.M.

b) El crecimiento de las cifras absolutas de estudiantes obedece, con seguridad para la Facultad de Medicina, y probablemente para otras escuelas universitarias, más a una congestión por estancamiento estudiantil, que a un aumento en el ingreso de bachilleres.

c) Este fenómeno que con razón preocupa a las autoridades universitarias por sus múltiples resultados adversos, exige una revisión cuidadosa pero categórica del proceso de formación de profesionales.

6. La aplicación de métodos y técnicas de enseñanza más eficaces es muy deseable, a fin de incrementar la producción de médicos, pues de no variar las condiciones actuales no será posible lograr que México, en los próximos 10 años se cuente entre los países que han logrado condiciones óptimas en el campo de la enseñanza y de la práctica profesional de la Medicina.

REFERENCIAS

1. Loyo, Gilberto: *La Población de México. Estado actual y Tendencias 1950-1960. Investigación Económica*. Págs. 3-104. 1er. Trimestre 1960.
2. *Anuario Estadístico 1959*. Universidad Nacional Autónoma de México, Departamento de Estadística, Ciudad Universitaria, 1959.
3. "Servicios Hospitalarios del Instituto Mexicano del Seguro Social". Publicación del Departamento de Construcciones del Instituto Mexicano del Seguro Social. Méx., 1953.
4. *Statistical Yearbook 1958. Statistical Office of The United Nations*. Department of Economic and Social Affairs. Tablas núm. 176. New York, 1958.

“VARIACIONES DE LA POBLACION ESTUDIANTIL
DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE MEXICO”

COMENTARIO AL TRABAJO DEL DR. RUBEN VASCONCELOS
Y FERNANDO LOZA *

Dr. JOSÉ LAGUNA

EL TRABAJO que acabamos de escuchar crea, en todo quien lo escucha, un decidido afán de pensar en el tema y reflexionar sobre sus implicaciones. Es posible, ahora, discutir el tema de la educación superior, especialmente del aspecto médico que tanto nos interesa, a la luz del trabajo del Dr. Rubén Vasconcelos y Fernando Loza, quienes han dado dimensiones numéricas a la situación; su análisis es excelente por lo que se refiere a las relaciones con incrementos de población locales y generales, ingreso económico, etc. Sus conclusiones son mesuradas y lógicas y algunas de ellas señalan puntos cruciales en la formación de nuestros médicos: baste citar el asunto del estancamiento estudiantil, la deserción en la Facultad de Medicina, etc.

El trabajo presentado es en rigor, una puerta que se abre para profundizar en los mecanismos que rigen esta situación, para discutir la realidad de las correlaciones consideradas, para señalar un punto de partida si se han de hacer modificaciones a estas tendencias cuya representación estadística acabamos de oír. En mi opinión, siento que deben formularse algunas preguntas y quisiera apuntar las que más me han llamado la atención:

¿Se desprende de lo leído que es cierta la aparición de que la decisión para producir una plétora o una sobrepoblación en una Facultad, para aumentar el número de reingresos o para abandonar la escuela, depende exclusivamente de la actitud del estudiantado? ¿Son ellos los que valoran la situación socioeconómica del país, la necesidad de tal o cual profesión, sus capacida-

* Leído en la sesión del 22 de junio de 1960.

des intrínsecas para llenar los requisitos de esa profesión y, con esos datos, lanzarse en masa a una Facultad, u ocupar una posición intermedia o por fin, huir de ella? ¿Es posible canalizar estas tendencias por otros caminos, más o menos adecuados, que no sean los de la decisión estudiantil, tomada a una edad y en unas condiciones que pueden ser susceptibles de mejorar?

También preguntaría yo lo siguiente: ¿Debe considerarse como tendencia natural el incremento de inscripciones en la Facultad de Medicina, por guardar relación lineal y paralela con el incremento de población en la Ciudad de México, cuando ésta representa la plaza más sobrepoblada de médicos en el país? ¿Es decir, la correlación es válida para el aumento de la población aunque esta población no necesite ya más médicos pues se trata de una plaza saturada? ¿Podría ser válida la correlación para el resto de la República, donde en pequeño sucede el mismo fenómeno de sobresaturación en las ciudades grandes y falta de médicos en el campo?

Otro ángulo interesante es el siguiente: ¿Si la tendencia al ingreso en la Facultad es un fenómeno inherente al conglomerado social, también es un fenómeno inherente la deserción de cerca del 50 por ciento de los estudiantes en Medicina? En este renglón tengo un comentario que hacer: en mi nivel de trabajo, en el 2º año de la carrera y en función del comportamiento de los estudiantes en 1º y 2º años, la deserción parece asentar especialmente en los alumnos mal preparados y pobremente interesados en el estudio y en una carrera liberal, caracterizada por el esfuerzo en todos sentidos. Mi impresión es que la deserción seguirá la tendencia del alza, pues los factores que la causan son difíciles de modificar; baste un ejemplo: hace 6 años los estudiantes de 2º año, en un 80% habían tomado algún tipo de curso de química en la Preparatoria; en 1959 y este año, apenas el 20% lo han hecho; fácil es de imaginarse las consecuencias para la preparación fisiológica de nuestros médicos si así llegan a estudiar Fisiología y Bioquímica.

Más preguntas: ¿Cuál es el límite para recibir estudiantes ante la realidad de problemas económicos o lo que es más, ante el hecho indudable de la gran escasez de profesores que no sólo lo sean porque lo demuestren cada quincena ante la nómina, sino por su actitud y preparación en la cátedra? En mi materia siguen faltando buenos profesores y creo que la situación es parecida en todos los campos de enseñanza.

Podríamos seguir con preguntas y reflexiones suscitadas por el trabajo del Dr. Vasconcelos; no terminaríamos nunca. No obstante, muy por encima de estas preguntas y dudas están hechos innegables que se desprenden del trabajo: a medida que la población crece y que aumenta, en proporción, la conciencia de la salud en el público, existirá una necesidad creciente de personal médico adecuadamente entrenado; por lo tanto, nosotros, los responsables inmediatos de llenar las necesidades de orden médico de este país, debemos estar conscientes de lo que serán estas necesidades en un futuro predecible y hacer los esfuerzos para satis-

facérlas. También se desprende de este trabajo que el planeamiento futuro de la educación médica no puede radicar en soluciones supersimplificadas como son las relaciones médico-población, pues las modalidades cambiantes de la profesión médica y de la realidad social del país hacen cada vez más difícil contestar la pregunta: ¿Cuántos médicos se necesitan? Para dar una mejor respuesta se debe saber más sobre las tendencias de la práctica médica, crecimiento de la población, cambios socioeconómicos, ampliaciones del conocimiento médico, etc. Este es precisamente el gran valor de esta contribución del Dr. Vasconcelos que nos ha dado las dimensiones comprensibles del problema. Así podremos asentar, con más firmeza, el hecho de que es imposible negar que la única fuente de calidad médica reside en la propia educación médica; modificando ésta, se alteran la investigación médica, la práctica de la medicina y el cuidado médico de la población. A mí me resulta difícil comprender cómo es posible que existan personas que no se den cuenta de que la educación médica no sólo es importante para los educadores, sino para todo profesional relacionado con problemas de salud y para el público en general.

NOTAS ACADEMICAS

INFORME ANUAL DE LABORES DE LA ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA. MARZO 1959 - 1960

DR. OSWALDO ARIAS C.
Secretario General

EL CICLO de actividades del XCV año académico principió con la sesión inaugural presidida por el señor Secretario de Salubridad y Asistencia, Dr. don José Alvarez Amézquita, el señor Secretario de Educación Pública, Lic. don Jaime Torres Bodet, el señor Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, Dr. don Nabor Carrillo, el señor Presidente de la Academia Nacional de Medicina, doctor don Federico Gómez, habiendo asistido 118 miembros de la Corporación y distinguidos representantes de diversas instituciones. Rindió su informe anual el Secretario General, Dr. Miguel E. Bustamante y hablaron los doctores Federico Gómez, Presidente saliente y Luis Méndez, Presidente entrante. Después habló el señor doctor Alvarez Amézquita, quien recordó la obligación moral de la Academia de colaborar con la Secretaría de Salubridad y Asistencia en la resolución de los problemas sanitarios del País, en su calidad de Cuerpo Consultivo del Gobierno, habiendo hecho inmediatamente después la declaratoria del nuevo Año Académico 1959-1960.

Inauguradas las labores se llevó a cabo la elección de Vicepresidente, Secretario General, Tesorero y Secretario de Actas, habiendo sido electos como Vicepresidente el doctor Efrén C. del Pozo, como Secretario de Actas el doctor Patricio H. Benavides, como Tesorero el doctor José F. Rulfo, reelecto por unanimidad de votos; y como Secretario General el doctor Oswaldo Arias.

SESIONES

Se celebraron 36 sesiones en total, de las cuales 4 tuvieron el carácter de extraordinarias, además, la sesión de inauguración y la de negocios efectuada el día 2 de diciembre próximo pasado.

Leído en la sesión solemne del 9 de marzo de 1960.

La sesión más concurrida contó con la presencia de 118 académicos y la de menos asistencia con 27. Se promovió la invitación a los señores académicos para asistir a las sesiones.

Las sesiones extraordinarias con la presentación de symposia se efectuaron en las fechas siguientes: el 10 de junio con la colaboración del Instituto Nacional de Cardiología se llevó a cabo el symposium sobre "Hipertensión Arterial Esencial" habiendo sido su coordinador el doctor Luis Méndez. El día 8 de julio conjuntamente con la Sociedad Mexicana de Psicoanálisis se efectuó el dedicado a "Psicoanálisis e Investigación Social" que tuvo como coordinador al Dr. Alfonso Millán. El día 14 de octubre se efectuó el dedicado a "Padecimientos Metabólicos de Origen Genético" habiendo sido su coordinador el doctor Roberto Llamas. Por último, el 28 de octubre, el symposium sobre "Dermatología y Medicina Interna" coordinado por el Dr. Roberto Núñez Andrade. Tomaron parte en estos symposia no sólo académicos sino médicos, químicos y biólogos de otras instituciones que colaboraron con ésta.

En las sesiones ordinarias fueron presentados 57 trabajos individuales. Su título, nombre de los autores y comentaristas, figuran en nuestro informe.

ACADÉMICOS NUMERARIOS QUE PASARON A LA CATEGORÍA DE TITULARES

El ingeniero químico biólogo, Rafael Illescas Frisbie, Presidente de la Sección de química biológica y académico desde 1937 pasó a la categoría de socio titular por dictamen aprobatorio en la sesión celebrada el día 1º de abril de 1959.

El doctor Luis Mazzotti, académico desde 1944 perteneciente a la Sección de Microbiología pasó a la categoría de titular el día 6 de mayo de 1959 por dictamen aprobatorio en la sesión de esa misma fecha.

SITIALES VACANTES

Los que existían en diversas secciones de la Academia, fueron cubiertos una vez cumplidos los trámites reglamentarios, por votación aprobatoria en las sesiones del 29 de abril y 1º de julio de 1959. En la última, conforme al dictamen que estudió la solicitud de enmienda al resultado de las elecciones del 29 de abril, secciones de Gastroenterología y de Inmunología y Alergología. Las vacantes fueron cubiertas por las siguientes personas: doctor Jesús Kumate ingresó a la Sección de Química biológica presentando su trabajo de ingreso sobre "Lesión hepática experimental: metabolismo del escape enzimático de arginasa, catalasa y esterasa en la intoxicación por tetracloruro de carbono y radiaciones ionizantes en distintos animales", el 24 de junio.

El doctor Antonio Villasana, un sitial en la Sección de Anatomía e Histología Patológicas, con su trabajo "Aportaciones de la microscopía electrónica a la histología normal", el día 22 de julio. En esta misma fecha el doctor Gustavo

Gordillo en la Sección de Nefrología presentando su trabajo: "La nefrosis ka-liopénica en la desnutrición avanzada"; el 29 de julio los doctores Guillermo Soberón y Efraín Pardo Codina, el primero en la Sección de Química biológica quien presentó "Estudio de algunos aspectos de metabolismo de urea y amoníaco"; el segundo en la Sección de Farmacología y con su estudio "Contribución al estudio de la taquifilaxis". El doctor Guillermo Schnaas en la Sección de Higiene y Medicina Veterinarias presentó su trabajo el día 5 de agosto, sobre: "La patología canina como fuente de información para la medicina humana". El 12 de agosto, el doctor Rafael Palacios Bermúdez en la de Nefrología, con su trabajo: "Nefropatía con pérdida excesiva de sodio por la orina" en esta misma fecha el doctor José Antonio Quiroz, en la Sección de Oftalmología con su trabajo: "Correlación entre las alteraciones del fondo del ojo y estado general del enfermo diabético", el 19 de agosto el doctor Francisco Durazo Quiroz en la de Química Biológica, el trabajo fue: "Determinación de Hierro Sérico. Comunicación preliminar". El doctor Ramón de la Fuente Muñiz, en la Sección de Neuropsiquiatría; su trabajo: "Evaluación del estado actual de la medicina psicosomática"; el 26 de agosto el doctor Anselmo Fonte, en la Sección de Oftalmología presentó "Valorización de los resultados quirúrgicos de 109 casos de estrabismo (Concomitantes: 100 Incomitantes 9)", el 2 de septiembre, el doctor Julio Cueva en la Sección de Inmunología y Alergología con su trabajo "Características del asma bronquial en México", en esta fecha, el doctor Gabriel Alvarez Fuertes en la Sección de Anatomía e Histología patológicas, con "Algunos datos morfológicos del carcinoma del cérvix uterino". El 23 de septiembre en la Sección de Gastroenterología el doctor Roberto Hernández de la Portilla, con: "El carcinoma del colon y recto en México (Consideraciones sobre el diagnóstico oportuno)".

SOCIOS CORRESPONDIENTES Y HONORARIOS

Se presentó en la sesión del día 1º de julio la candidatura del doctor Carlos Villamar Talledo como socio correspondiente en la Ciudad de Chihuahua habiendo sido aceptado. Leyó su memoria sobre "Humanismo pilar básico de la medicina contemporánea", el 26 de agosto. Como socio honorario fue designado el Profesor Homer W. Smith el 4 de noviembre. El día 25 de noviembre leyó su trabajo titulado "The evolution of our internal environment".

ACADÉMICOS DESAPARECIDOS

El día 30 de mayo de 1959, tras larga enfermedad, falleció el doctor Alejandro Velasco Zimbrón, Socio numerario de la Academia, en la Sección de Ortopedia, a quien la Corporación rindió homenaje el día 17 de junio, a través de la nota del doctor Pablo Mendizábal, Presidente de dicha Sección.

También perdimos a nuestro socio titular, el señor doctor Emilio Varela, quien ocupó un sitial en la Sección de Obstetricia desde 1933 hasta 1948, fecha en la cual pasó a titular. En la sesión del 7 de octubre el doctor Mario Torroella hizo un sentido elogio del desaparecido.

Recientemente, en febrero de 1960, ha muerto el señor doctor don José Rábago, quien ocupaba un sitial en la Sección de Ginecología y Obstetricia.

La Academia, a través del doctor don Tomás G. Perrín tributó un homenaje al Señor Profesor don Jorge Francisco Tello, Jefe de la Sección de Histología del Instituto Cajal, Profesor Extraordinario de la Universidad Nacional Autónoma de México y Miembro Honorario de nuestra Corporación desde 1935. Jorge Francisco Tello falleció en 1958, en fecha que dio a conocer a ustedes en su informe anual mi distinguido antecesor el señor doctor Miguel E. Bustamante.

DECLARATORIA DE VACANTES

Cumpliendo con el inciso I del artículo 7º de nuestro Reglamento, me permito dar a conocer a ustedes la lista de siales vacantes en las diversas secciones de nuestra Corporación, con el fin de que se envíen a la Secretaría General, en las primeras cuatro semanas del año académico, las candidaturas que los señores académicos decidan presentar:

SECCIONES	SITIALES
Anestesiología	Uno
Biología	Uno
Cardiología	Uno
Cirugía General	Dos
Cirugía Reconstructiva	Dos
Estomatología	Dos
Fisiología	Uno
Fisioterapia	Dos
Ginecología y Obstetricia	Uno
Higiene Industrial y Enfermedades del trabajo	Uno
Higiene y Medicina Militares	Dos
Historia de la Medicina	Uno
Inmunología y Alergología	Uno
Medicina legal	Tres
Medicina social	Uno
Microbiología	Dos
Neurocirugía	Dos
Ortopedia	Dos

La Academia Nacional de Medicina cuenta actualmente con 138 socios numerarios, 17 titulares, 46 correspondientes y 31 honorarios.

COMISIONES DE LA ACADEMIA

Comisión Editorial. Se reunió frecuentemente para tratar asuntos relacionados con la publicación de la Gaceta, 2,000 ejemplares de ella son actualmente enviados a todas las Instituciones Científicas de México y del mundo entero, a los señores académicos y suscriptores.

A pesar de existir gran cantidad de material acumulado del año 58, por falta de comentarios, ilustraciones, etc., nuestra Gaceta fue puesta al día al concluir el año académico de 1959 y se encuentran en prensa los números de enero y febrero de 1960.

Comisión de Becas "Dr. Leo Eloesser". Integrada durante el año 59-60 por los doctores Miguel E. Bustamante, Guillermo Montaña y Rubén Vasconcelos y, por los representantes de la Universidad Nacional Autónoma de México, estudiante Amado Gutiérrez Vidal; e Instituto Politécnico Nacional, estudiante Julio García Wolf; estudió los antecedentes escolares y las características económico-sociales de los alumnos que presentaron sus solicitudes y otorgó préstamos a 15 alumnos de la Escuela de Medicina de la U.N.A.M. y a 3 de los de la Escuela Superior de Medicina Rural. Esta Comisión tiene disponible la cantidad de \$ 14,449.48 para otorgamiento de préstamos en el año de 1960.

Digno de todo elogio es el creador de la Beca Dr. Leo Eloesser, quien generosamente ha ofrecido enviar de su propio peculio \$ 14,000.00 para que el Banco Nacional de México disponga en este año de los mismos fondos que en 1959, ya que este Banco lamentablemente, no ha encontrado una forma de inversión favorable al fondo de la beca.

CONCURSO ANUAL DE LA ACADEMIA

Al dar a conocer a los señores académicos, en la sesión del día 15 de julio, los siguientes temas para el Concurso Anual de la Academia: I. "Evaluación de las características epidemiológicas que actualmente tienen las enfermedades transmisibles en México", y II. "Evaluación del problema en la desnutrición en México: sus causas, magnitud y repercusiones de los aspectos biológicos, sociales, económicos y clínicos, planteamiento de medidas y soluciones prácticas", la Asamblea consideró que por la amplitud de los temas, era indispensable concretarlos y al efecto nombró dos comisiones, las que se encargaron de proponer la redacción de los temas.

En la sesión del día 2 de septiembre se dio lectura a éstos, siendo el primero: "El problema de las infecciones por estafilococo. Su importancia médica y

sanitaria", y el segundo: "Epidemiología de la desnutrición en México y programa de prevención." Ambos temas fueron aprobados por la Asamblea y así se declaró abierto el Concurso Anual de la Academia para el año de 1959.

DISTINCIONES

El señor doctor don José Romano Muñoz, Vicepresidente de la Comisión Permanente del Consejo Nacional Consultivo del Gobierno de México ante la U.N.E.S.C.O., nos comunicó con fecha 22 de julio, que la Academia había sido aceptada en calidad de Miembro Nacional Asociado para formar parte del Consejo de Organizaciones Internacionales de Ciencias Médicas.

PREMIO CARNOT

En la sesión extraordinaria del día 28 de octubre se hizo la entrega del "Premio Carnot 1957" de acuerdo con el dictamen que presentaron los señores doctores Salvador Aceves, Rigoberto Aguilar, Pedro Ramos, Edgar J. Becerra y Fernando López Clares. Se dividió el premio entre los doctores Luis Vargas, titular de la Academia y Teodoro E. Cesarman, siendo adjudicado al primero, por la publicación de una serie de trabajos que la Comisión consideró aplicables al bien de la comunidad y, al segundo, por aplicar una nueva droga que abre caminos para la investigación del mecanismo de producción de la angina de pecho y su tratamiento.

El jurado que dictaminará acerca de los trabajos que se presentarán para el Premio Carnot 1958, quedó integrado por los señores doctores: Manuel Ortega, Presidente, Isaac Costero, Alberto Guevara Rojas, Alfonso Alvarez Bravo y Horacio Zalce y por los doctores Javier Robles Gil y Manuel Quijano Narezo como suplentes. Por renuncia del doctor Manuel Ortega ha quedado en la presidencia el señor doctor Isaac Costero.

La convocatoria del Premio Carnot ya ha sido dada a conocer en los medios científicos de México.

REFORMAS AL REGLAMENTO

En la última sesión del año académico de 1958, fue presentada una solicitud por los doctores Mario Salazar Mallén, Jorge Muñoz Turnbull y Alejandro Celis, para que se modificara el Capítulo V (Programas y trabajos) de nuestro Reglamento, siendo estos mismos académicos quienes formaron la Comisión para proponer reformas a la presentación de los trabajos de turno de lectura.

Su dictamen fue presentado en la sesión del 18 de marzo de 1959 y en esta misma sesión se propuso el nombramiento de otra comisión de cinco miembros, para dictaminar acerca de las sugerencias hechas por los precitados doctores. La Comisión quedó integrada por el Presidente de la Academia, Dr. Luis Méndez, el Secretario General Dr. Oswaldo Arias C. y los doctores Alberto Guevara Rojas, Narno Dorbecker y José Laguna, siendo aprobado su dictamen en la sesión del día 17 de junio. A partir de esa fecha, se presentaron los primeros trabajos de secciones, paso de extraordinaria importancia.

También se modificó el Reglamento en lo que respecta a elección de socios numerarios, a moción de los doctores Antonio Prado Vértiz, Fernando López Clares y Maximiliano Salas (5 de agosto), una Comisión integrada por los doctores Oswaldo Arias, Manuel Guevara Oropeza, Guillermo Montaña, Antonio González Ochoa, Rubén Vasconcelos y Maximiliano Salas, presentó su dictamen en la sesión del día 18 de noviembre, el cual fue aprobado. Dicha modificación a la elección de socios numerarios revoluciona el sistema de ingreso a nuestra Academia, favorece una elección meditada y justiciera de los aspirantes a sitiales y representa, asimismo, un paso de extraordinaria importancia en la historia de la Academia.

PRESENCIA DE LA CORPORACIÓN EN LA PROVINCIA

Siguiendo el programa de 1958, pendiente a fomentar el intercambio científico con las Instituciones Médicas del País, se ofreció a todas ellas la colaboración de nuestra Academia. Como resultado de este ofrecimiento distinguidos colegas impartieron doctrina y prácticas en diversos Estados de la República.

En 1959, la Corporación recibió la visita de los señores Profesores Alfredo Marchionini, de Munich, Alemania, quien dictara una conferencia sobre "Dermatología y Geografía", el día 30 de septiembre; del Profesor Frederic C. Barter, sobre "Mecanismo en la secreción de la aldosterona", el día 2 de noviembre, y del Profesor Homer W. Smith, ya mencionado.

V JORNADAS MÉDICAS NACIONALES

Durante los días 22 al 27 de febrero de este año, la Academia realizó las V Jornadas. El Comité Organizador, integrado por el Dr. Efrén C. del Pozo, Vocal Ejecutivo; y los señores doctores Carlos Campillo, Raúl López Engelking, Rafael Soto, Manuel Quijano Narezo; Herman Villarreal, Aquilino Villanueva; Rubén Vasconcelos y Efraín Pardo Codina, trabajó a lo largo del año 1959 y de los meses de enero y febrero del presente con gran entusiasmo. Su programa general de simposia, conferencias y mesas redondas queda como un ideario a

seguir y una labor a superar. El programa de actividades culturales le dio mayor prestancia a las Jornadas. Las mesas redondas no tienen por su interés, antecedente. La última de ellas dedicada a promover entre el cuerpo médico, la formación de una Asociación Médica Nacional, interesó profundamente no sólo a los asistentes a las Jornadas, sino a todos los médicos del País.

A sólo cinco años de distancia de la creación de las Jornadas por el Sr. Dr. Aquilino Villanueva, la Academia ha justificado su categoría, estirpe y prestigio nacionales.

Señores Académicos:

En el Capítulo 3º de la imitación de Kempis, se nos dice que el día del juicio final no nos van a preguntar lo que hayamos leído, sino lo que hayamos hecho.

A menos de un lustro del Centenario de nuestra Academia, los miembros de esta generación podemos vanagloriarnos de haber tenido, de seguir teniendo, y hacer de nuestra Corporación aquella Institución Mexicanista, venerable y gloriosa, que soñara —hace cien años— Miguel Jiménez y Liceaga; Francisco Montes de Oca y Rafael Lucio.

Relación de los trabajos presentados en la Academia Nacional de Medicina durante el año 1959.

SESIÓN DEL 11 DE MARZO

Dr. Isaac Costero. "Algunas novedades sobre irrigación e inervación pulmonares en enfermos con hipertensión del circuito menor". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Salvador Aceves.*

Srta. Dra. Rosario Barroso Moguel. "Los vasos linfáticos en enfermos con hipertensión del circuito menor". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Alberto Guevara Rojas.*

SESIÓN DEL 1º DE ABRIL

Dr. Roberto Núñez Andrade. "Breve Informe del Séptimo Congreso Internacional de Leprología celebrado en Tokio, Japón".

Dr. Gerardo Varela. "Bacteriología de las Diarreas que presentan los turistas americanos en la ciudad de México". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Raoul Fournier.*

SESIÓN DEL 8 DE ABRIL

Dres. Antonio Sordo Noriega y Roberto Maass. "El uso de la albúmina marcada con yodo 131 para la localización de la inserción placentaria". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Alcibiades Marván.*

Dres. Luis Sánchez Yllades, Virginia Riego y Marcián García. "Estudio Estadístico de mil mielogramas de insuficiencia medular". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Mario Salazar Mallén.*

SESIÓN DEL 15 DE ABRIL

Dr. Carlos Coqui. "Informe del VI Congreso Internacional de Radiología". Celebrado en Lima, Perú.

Dres. Rogelio H. Valenzuela, Julio Hernández Peniche y Raymundo Macías. "Aspectos Psicosomáticos en la recuperación del

niño desnutrido". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Jorge Muñoz Turnbull*.

SESIÓN DEL 22 DE ABRIL

Dres. Enrique Cabrera y Alfonso Gaxiola. "Relación semántica entre Patología y Signo: Valor diagnóstico de los signos". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Mario Salazar Mallén*.

Dres. Fernando Rébora y Humberto Valencia. "El Pas potásico en el tratamiento de la Tuberculosis pulmonar". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Miguel Jiménez*.

SESIÓN DEL 29 DE ABRIL

Dr. Edmundo Buentello. "Instituto Psiquiátrico Forense". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Alfonso Millán*.

SESIÓN DEL 6 DE MAYO

Dr. Alejandro Celis. "Trauma cardíaco". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Enrique Cabrera*.

Dr. Pablo Mendizábal. "El traumatizado y su significación crematística".

Dres. Isaac Costero, Carlos M. Pomerat (Universidad de Texas), y *Rosario Barroso Moguel*. Trabajo de la Sección de Anatomía e Histología patológicas: "Astrocitos normales y neoplásicos". Con proyección de una película sonora. Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Mario Fuentes*.

Dr. Ricardo Tapia Acuña. "Laringectomía total por carcinoma".

SESIÓN DEL 3 DE JUNIO

Dr. José Antonio Sánchez Hernández. Trabajo de la Sección de Anestesiología: "Problemas Anestésicos en Odontología Habitual y en Cirugía Estomatológica". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Martín Maquivar*.

Dr. Raúl López Engelking. "Incontinencia Urinaria Secundaria a Epispadias Femenino Simple tratado con la técnica de Marshall Marchetti". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Manuel Mateos Fournier*.

SESIÓN DEL 10 DE JUNIO

Symposium sobre: "Hipertensión Arterial Esencial".

Dr. Luis Méndez (Coordinador). "Mecanismos, tipos y clasificación de las formas clínicas".

Dr. Ignacio Chávez. "El corazón del hipertenso".

Dr. Magín Puig Solanes. "La retina del hipertenso".

Dr. Luis Sáenz Arroyo. "El cerebro del hipertenso".

Dr. Herman Villarreal. "El riñón del hipertenso".

Dr. Luis Méndez. "Principios generales en el tratamiento del hipertenso".

Dr. Luis Méndez. "Resumen".

SESIÓN DEL 17 DE JUNIO

Dr. Narno Dorberckzr. "Aneurismas y tumores paracardiacos". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Fernando Quijano P.*

Dr. Juan José Paullada. "Síndrome de Cushing". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Salvador Zubirán*.

Dr. Pablo Mendizábal. "El Sr. Dr. don Alejandro Velasco Zimbrón, In memoriam".

SESIÓN DEL 24 DE JUNIO

Dr. Miguel Jiménez. "Modificaciones Topográficas de los Segmentos Pulmonares en la Tuberculosis". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Horacio Rubio Palacios*.

Dr. Jesús Kumate. "Lesión Hepática Experimental: Metabolismo del escape enzimático de arginasa, catalasa y esterasa en la intoxicación por tetracloruro de carbono y radiaciones ionizantes en distintos animales". Trabajo de Ingreso. Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Roberto Llamas*.

SESIÓN DEL 1º DE JULIO

Dr. Eduardo Barroso. "La exploración de laboratorio y gabinete de los enfermos pancreáticos". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Pedro Ramos*.

Dr. Patricio H. Benavides, en colaboración con los *Dres. Michel J. Reinhold y Paolo Fiamberti*. "100 casos de trombosis intracavitaria en pacientes operados de comisurotomía mitral". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Clemente Robles*.

SESIÓN DEL 8 DE JULIO

Symposium sobre: "Psicoanálisis e Investigación Social". Trabajo de la Sección de Neuropsiquiatría.

Dr. Alfonso Millán (Coordinador). Introducción.

Dr. Erich Fromm. "Proyecto en desarrollo en Chiconcuac, Morelos".

Dr. Alfonso Millán. "Programa del Departamento de Psicología Médica y Salud Mental de la Escuela Nacional de Medicina".

Dr. Guillermo Dávila G. "Programa Legaria" del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Dr. Alfonso Millán. Conclusiones.

SESIÓN DEL 15 DE JULIO

Dr. Francisco Fernández del Castillo. "La Bibliografía General de la Academia Nacional de Medicina" (1836-1856).

Dr. Oswaldo Arias. "Mal del Pinto. Lesiones tempranas". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Fernando Latapi*.

SESIÓN DEL 29 DE JULIO

Dr. Guillermo Soberón. "Estudio de algunos aspectos del metabolismo de urea y amoníaco". Trabajo de Ingreso. Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Roberto Llamas*.

Dr. Efraín Pardo Codina. "Contribución al estudio de la taquifilaxis". Trabajo de Ingreso. Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Ramón Pérez Cirera*.

SESIÓN DEL 22 DE JULIO

Dr. Antonio Villasana. "Aportaciones de la microscopía electrónica a la histología normal". Trabajo de ingreso. Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Manuel Martínez Báez*.

Dr. Gustavo Gordillo. "La nefrosis kaliopénica en la desnutrición avanzada". Trabajo de ingreso. Comentario al trabajo anterior, por el *Dr. Gustavo Argil*.

SESIÓN DEL 5 DE AGOSTO

Dr. Guillermo Schnaas. "La patología canina como fuente de información para la

medicina humana". Trabajo de ingreso. Comentario al trabajo anterior, por el *Dr. Oscar Valdés Ornelas*.

Dr. Julio Chávez Montes, en colaboración con los *Dres. M. Orozco R., A. Cuarón S., R. Gutiérrez., Y. Ríos*. "Adelantcos recientes en el tratamiento de la diabetes mellitus". Comentario al trabajo anterior, por el *Dr. Mario Quiñones*.

SESIÓN DEL 12 DE AGOSTO

Dr. Rafael Palacios Bermúdez. "Nefropatía con pérdida excesiva de sodio por la orina". Trabajo de ingreso. Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Gustavo Argil*.

Dr. José Antonio Quiroz. "Correlación entre las alteraciones del fondo del ojo y estado general del enfermo diabético". Trabajo de ingreso. Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Magín Puig Solanes*.

SESIÓN DEL 19 DE AGOSTO

Dr. Francisco Durazo Quiróz. "Determinación de Hierro Sérico. Comunicación Preliminar". Trabajo de Ingreso. Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Roberto Llamas*.

Dr. Ramón de la Fuente Muñiz. "Evaluación del estado actual de la Medicina Psicósomática". Trabajo de Ingreso. Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Alfonso Millán*.

SESIÓN DEL 26 DE AGOSTO

Dr. Anselmo Fonte. "Valorización de los resultados quirúrgicos de 109 casos de estrobismo. (Concomitantes: 100 Incomitantes: 9)". Trabajo de Ingreso. Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Antonio Torres Estrada*.

Dr. Carlos Villamar Talledo. "Humanismo, pilar básico de la medicina contemporánea". Trabajo de Ingreso. Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Luis Méndez*.

SESIÓN DEL 2 DE SEPTIEMBRE

Dr. Julio Cueva. "Características del Asma Bronquial en México". Trabajo de Ingreso. Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Mario Salazar Mallén*.

Dr. Gabriel Alvarez F. "Algunos datos Morfológicos del Carcinoma del Cérvix Uterino". Trabajo de Ingreso. Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Isaac Costero*.

Dr. Alfonso Alvarez Bravo. "Informe del III Congreso Mundial de Fertilidad y Esterilidad celebrado en la ciudad de Amsterdam, Holanda".

SESIÓN DEL 9 DE SEPTIEMBRE

Dr. Feliciano Palomino Dena. "Tratamiento del retinoblastoma en primera etapa (Endocular). Comunicación Preliminar". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Horacio Zalce*.

Prof. Jorge Olarte. "Las infecciones por shigellas en la ciudad de México". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Pedro Ramos*.

SESIÓN DEL 23 DE SEPTIEMBRE

Dr. Roberto Hernández de la Portilla. "El Carcinoma del Colon y Recto en México. (Consideraciones sobre el Diagnóstico oportuno)". Trabajo de Ingreso. Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Mario Quiñones*.

Dr. Manuel Quijano, en colaboración con los *Dres. Guido Belsasso y Carlos Ramírez.* "El Cáncer del Estómago. Algunas consideraciones sobre su diagnóstico y tratamiento". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Pedro Ramos*.

SESIÓN DEL 30 DE SEPTIEMBRE

Prof. Alfredo Marchionini, de la Universidad de Munich, Alemania. "Dermatología y Geografía".

Dr. Antonio Prado Vértiz. "Abandono del niño mexicano desde el punto de vista salud". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Rigoberto Aguilar*.

Dr. Mario Quiñones. "El problema de las diarreas en México (Proyecto de Programa)".

SESIÓN DEL 7 DE OCTUBRE

Dr. Javier Robles Gil. "Dermatomiositis. Estudio clínico de 10 casos". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Oswaldo Arias*.

Dr. Clements Villaseñor. "Lesiones fundamentales del hígado observadas por medio de la biopsia por punción". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Jorge Flores Espinosa*.

SESIÓN DEL 14 DE OCTUBRE

Symposium sobre "Padecimientos Metabólicos de origen genético".

Dr. Roberto Llamas (Coordinador) Introducción.

Dr. José Laguna. "Alteraciones del Metabolismo de los lípidos".

Dr. Roberto Llamas. "Perturbaciones del metabolismo endocrino".

Dr. Guillermo Soberón. "Trastornos congénitos en el metabolismo de los carbohidratos".

Dr. Luis Sánchez Meda. "Anomalías estructurales de los eritrocitos".

Dr. Roberto Llamas. "Conclusiones".

SESIÓN DEL 21 DE OCTUBRE

Dr. Carlos Albores Culebro. "Divertículo de la uretra de la mujer". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Raúl López Engelking*.

Dres. Alejandro Celis S. y H. del Castillo. "Linfoangiografía pélvica y abdominal". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Narno Dorbecker*.

SESIÓN DEL 28 DE OCTUBRE

Symposium sobre: "Dermatología y Medicina Interna".

Dr. Roberto Núñez Andrade. (Coordinador.) Introducción.

Dr. Roberto Núñez Andrade. "Iconografía dermatológica".

Dr. Oswaldo Arias. "Lesiones cutáneas de la Tuberculosis".

Dres. Jorge Millán Gutiérrez y H. Quijano H. "Dermatología y Gastroenterología".

Dr. Roberto Núñez Andrade. Resumen.

SESIÓN DEL 4 DE DICIEMBRE

Dr. Carlos Coqui. "Radiología de la glándula mamaria". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Everardo Ramírez López.*

Dr. Alfonso Alvarez Bravo. "Efectos colaterales de la ocitocina sobre el aparato cardiovascular". Comentario al trabajo anterior por los *Dres. Alcibiades Marván y Rafael Carral y de Teresa.*

Dr. don Tomás G. Perrín. "El Dr. Dn. Jorge Francisco Tello, In memoriam".

SESIÓN DEL 11 DE NOVIEMBRE

Dr. Frederic C. Bartter. "Mecanismo en la secreción de la aldosterona".

Dres. Efrén C. del Pozo, R. Vasconcelos, M. E. Bustamante y J. Derbez. "El nuevo Centro de Salud de la Universidad Nacional Autónoma de México en la Ciudad

Universitaria". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Alfonso Millán.*

SESIÓN DEL 18 DE NOVIEMBRE

Dr. Ignacio González Guzmán. "Trombocitos y factores de coagulación. Estudio en cinematografía con contraste de fases". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Luis Sánchez Yllades.*

Dr. Everardo Ramírez López. "Resecciones parciales del duodeno". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Manuel Quijano.*

SESIÓN DEL 25 DE NOVIEMBRE

Dr. Homer W. Smith, Profesor de Fisiología de la Universidad de Nueva York. "The evolution of our internal environment".

Dr. Carlos Véjar Lacave. "El Estado, el Médico y la Socialización de la Medicina". Comentario al trabajo anterior por el *Dr. Miguel E. Bustamante.*

DISCURSO DEL DR. LUIS MENDEZ, PRESIDENTE DE LA ACADEMIA
NACIONAL DE MEDICINA AL TERMINAR EL AÑO XCV
DE LABORES DE LA ACADEMIA

Señor Secretario de Salubridad y Asistencia,
Señor Secretario de Educación Pública,
Señor Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México,
Señores Académicos,
Señoras y Señores:

AL INICIAR hoy el Año Académico de 1960, rindo cuenta, satisfecho, de la actividad que la Academia desarrolló en el año de 1959 y en los primeros meses del presente año.

Mantuvo el ritmo de progreso y de entusiasmo, fue así como las sesiones se efectuaron puntualmente y, en ellas recibimos comunicaciones de alta calidad científica.

Como innovación en nuestros sistemas de trabajo, a la mitad del año académico, se inició la grabación en cinta magnética de lo expuesto en todas las sesiones para, más tarde, tener la versión completa de las opiniones sustentadas, además del resumen que se archiva con las actas elaboradas por el Doctor Benavides.

Se modificó el reglamento para la admisión de nuevos socios, en forma que permite llegar a un estudio minucioso y sereno de la personalidad y de la obra de cada candidato y poder decidir una selección justa y acertada. Nos vimos honrados con la presencia del Doctor Marchionini, ex-Rector de la Universidad de Munich y, uno de los médicos más distinguidos en el Continente Europeo, quien ha organizado y dirige actualmente, una clínica modelo para las enfermedades de la piel.

Leído en la sesión solemne del 9 de marzo de 1960.

El Dr. Barter nos comunicó sus aportaciones al conocimiento de los mecanismos que regulan la secreción de la aldosterona.

Se admitió como Socio Honorario al prestigiado filósofo y fisiólogo, Homer Smith, quien hizo una comunicación de gran trascendencia sobre la evolución de las especies con un enfoque moderno, estrictamente biológico y de alcance filosófico importante.

Se ha organizado la biblioteca y la hemeroteca en las nuevas oficinas de la Academia, a fin de que, las colecciones de que disponemos puedan ser aprovechadas por los médicos que deseen estudiar en ellas. Se debe señalar que los gastos de instalación y de adaptación fueron sufragados por el Instituto Mexicano del Seguro Social, por acuerdo de su Director General.

En los 4 simposia desarrollados se revisaron sendos puntos de doctrina, que interesan vivamente a nuestra profesión.

En las V Jornadas Médicas Nacionales, se buscó el contacto armonioso con el gremio médico del País y se plantearon problemas del ejercicio de la medicina y de la coordinación de los esfuerzos médicos para encontrar buenas formas de organización profesional.

En este año se continuaron las obras, temporalmente suspendidas, en el Edificio de Congresos y Sociedades Médicas que se construye en el Centro Médico de México. La Asesoría ha continuado, como lo estuvo desde el principio, en manos del Maestro Chávez, quien presentó el proyecto de tal edificio en una de nuestras sesiones del año de 1957.

Algunos académicos sustentaron conferencias y cursos en distintos lugares del País, que fueron solicitados a la Academia por diversas agrupaciones médicas.

El doctor Arias, en detalle, señaló las comunicaciones hechas por los académicos y por las personas que éstos invitaron como partícipes en algunas de nuestras actividades.

Al expresar mi reconocimiento a los señores académicos que han colaborado con la directiva y a todos en general por su confianza, su consejo y su estímulo, para que pudiera yo cumplir mis obligaciones; quiero mencionar algunas de mis inquietudes sobre el futuro de nuestra Institución. Hace un año intenté perfilar los rasgos de un académico, ahora me propongo señalar lo que debemos admitir como concepto de nuestra Academia y lo que debemos esperar y exigir de los académicos que la integren y de los que la representen en los puestos directivos.

En el ánimo de la profesión médica y de todas las clases cultivadas de nuestro País, hay ya una conciencia sobre el significado y sobre la misión de esta Academia Nacional de Medicina. Se le considera como expresión de las capacidades médicas, coordinadas en un nivel de madurez y de serenidad, por encima de las fuerzas que puedan agitar a los médicos.

Pertenecer a la Academia, significa distinción y, en alguna medida, garantía

de haber alcanzado cierta consagración como médico y como intelectual. Pero, no por ello, el que ocupa un sitio académico ha de esperar que sea el prestigio de la Corporación el que lo distinga y lo apoye, sino por lo contrario, él, el académico, en continuo esfuerzo de superación ha de mantener e incrementar el prestigio de nuestra Institución; cuidando celosamente de no restarle prestigio, con su conducta o con su actitud, dentro y fuera de la Academia. Si esto es necesario de recalcar en todo académico, con mayor fuerza ha de recalcarse en los que ocupen los puestos directivos.

La actitud de cada componente de nuestra Academia, ha de cuidarse dentro y fuera de ella pues, justificadamente, para muchos médicos el académico constituye un ejemplo a seguir y su conducta debe revelar al intelectual sereno, maduro, dispuesto a ofrecer los frutos de su experiencia y de su sabiduría sin buscar retribución mercantil por lo que sea capaz de entregar.

En la actitud del académico debe revelarse una comprensión profunda de las situaciones, de los hombres, de las instituciones y de los problemas de la vida; debe reflejar que de todo ha entendido la esencia y que, su espíritu no se detiene sólo en la apariencia.

Como cuerpo colegiado y, en lo personal cada uno como académico, tendremos que permanecer alertas, a fin de que nuestra Institución siga su marcha progresiva y mantenga su prestigio, con la atención fija en todo lo que pueda engrandecerla y dispuestos a evitar todo aquello que pudiera estancarla, lesionarla o rebajarla.

LA ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA DE MEXICO
Y LOS TIEMPOS NUEVOS *

DISCURSO DEL DR. EFREN C. DEL POZO AL ASUMIR LA PRESIDENCIA
DE LA ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA

LA INICIACIÓN de un nuevo año de trabajo de esta H. Academia, se celebra, con razón, como un paso más hacia la sólida madurez que el tiempo da a las instituciones, cuando estas cuidan de respirar el aire de los tiempos nuevos y conservan con respeto los valores heredados. Solidez, sabiduría e inspiración renovada. Un año más en este caso, no se ensombrece con el fatal recuerdo, en el cumpleaños de los hombres, de un año menos en su capital de vida. Más aún, esta cruel advertencia se está mitigando por el trabajo de quienes forman Academias como ésta. Ellos van logrando incrementar las reservas vitales y las protegen de bancarrotas. Los progresos de la Medicina han ido aumentando marcadamente el promedio de vida y esperamos siempre un nuevo descubrimiento que destruya otro enemigo que nos acecha.

Nuestra Academia Nacional de Medicina cumple hoy un año más. Su madurez intelectual la encuentra con mayor juventud que nunca; juventud, es decir entusiasmo, inquietud, ambiciones, inspiración. Tiene, además, sabiduría y experiencia; conserva la melodía de sus noventa y cinco años de trabajo. Signos evidentes del progreso de nuestra Asociación son el aumento en el número de sus miembros, logrado sin bajar el umbral de los requerimientos de ingreso, y el volumen y calidad de los trabajos que se presentan. Es innecesario hacer comparaciones con el pasado, pero no puedo dejar de mencionar el número de trabajos originales que ahora se leen en nuestras sesiones y el hecho de haberse acortado la distancia entre la medicina que practicamos y la de los países más avanzados de la tierra. Ahora se estudia más, se escriben historias clínicas, se

* Leído en la sesión inaugural del XCVI año de labores de la Academia. México, D. F., 9 de marzo de 1960.

hacen exámenes finos de laboratorio, se llevan estadísticas y en ocasiones se investiga. Sobre todo, ya no basta para prestigiar a nadie aplicar por primera vez en México lo que otros han hecho en el extranjero. Ya no se oye tanto: primera vez en México, primera vez en San Luis Potosí, primera vez en tal o cual hospital o clínica; bien que los médicos sigan con premura los avances de la Medicina, pero mal que lo que es sólo cumplir con un deber, haya podido considerarse motivo de gloria.

Están distantes ya los días en que hubo académicos que por serlo sentían el deber de engolar la voz y pavonear el paso. Hoy el académico escribe con letra clara, se viste como sus clientes y se sindicaliza. Ha perdido prestigios, pero los falsos; ya no establece distancias con los alumnos; dialoga con ellos; ya nadie piensa que sepa todo, pero se le respeta más porque es sincero. Este médico de hoy es humilde; es un hombre de ciencia, pero también un artesano; para ejercer su sacerdocio es catecúmeno atento a todas las corrientes de la vida; no se auxilia de cábalas, símbolos ni atuendos para ser mago; su caduceo es espíritu de investigación y su báculo la ciencia. No sigue sistemas ni habla de humores, temperamentos, ni contrarios. Venera a Esculapio, Hipócrates y Galeno, pero nuevas antorchas lo iluminan cada día: Laenec, Harvey, Pasteur, Claudio Bernard, Pavlov, Sherrington, los dioses se le han vuelto hombres, pero no hace dioses de los hombres. Los nuevos santuarios son los laboratorios de investigación, las universidades, las grandes clínicas. No van los afligidos a Delfos ni a Epidauros; ellos son el oráculo y el misterio que consulta el médico.

La medicina de hoy inició su progreso luminoso el día que el hombre abdicó de su realeza y se puso a estudiarse irreverentemente en los animales; creó la medicina experimental que le dio un camino para probar teorías y elucubraciones. Ya no más actitudes dogmáticas ni autoridad magistral. Sencillos experimentos echaron por tierra acariciadas teorías y nadie más osó frenar la imaginación sin probar la validez de una hipótesis. El hipnotismo, las emociones, el lenguaje de los sueños, el yoga, el "voodoo" que estuvieron a extramuros de la ciencia, quedan hoy en sus dominios.

No insistiré en hablar de las glorias de la medicina actual y los aciertos de nuestra Academia. Intentaré examinar algunas formas de nuestro trabajo, con miras a buscar superaciones siempre posibles.

Acabamos de celebrar nuestras V Jornadas Médicas Nacionales. Tuvimos una inscripción de 335 médicos. Todas las conferencias, symposia, mesas redondas y sesiones clínicas se desarrollaron con puntualidad y conforme al programa. He elogiado antes estas actividades de nuestra Corporación que expresan conciencia de servicio social. Sin embargo, esta vez que tuve responsabilidad directa en la organización, puedo hacer un análisis crudo y sincero de la experiencia. No creo que el simple número de profesores en relación con los alumnos pueda motivar un reproche; participaron 114 profesores y ayudantes, pero el tipo o diseño de estos cursos está pensado para que participe el mayor número posible

de académicos. Además es sólo un ejemplo de la enseñanza moderna. En una ocasión en que estudié la enseñanza de la Medicina en Harvard, descubrí que el número de personas ocupadas en investigación y enseñanza en tal escuela, era superior al número de estudiantes. Creo que una buena escuela de Medicina debe estar estructurada para la investigación si se espera una buena docencia. De acuerdo con este criterio, no valen tampoco consideraciones de orden económico. Mejorar la preparación de más de tres centenares de médicos que ejerzan en todos los rincones de México, no puede valorarse en pesos. El interés en las Jornadas fue mostrado por el número de asistentes a todas las sesiones. Es algo más lo que quiero examinar; nuestra inscripción total fue inferior al número de médicos que asiste, para poner un ejemplo, a las Asambleas de Cirujanos, no obstante, la alta calidad de nuestro programa, categoría de profesorado y amplia publicidad de las Jornadas. Pienso que la causa de la mayor asistencia a otro tipo de reuniones se encuentra en la participación activa de los médicos de provincia que no sólo asisten como alumnos sino que presentan trabajos. Los médicos de los Estados que tienen su prestigio y su clientela ganados, han desarrollado una actitud defensiva frente a lo que estiman un centralismo excesivo que afecta todas las expresiones económicas, políticas, sociales y culturales. Nuestra Academia no es ajena a la situación; se llama Nacional, pero para ser miembro numerario se requiere residir en la Ciudad de México. Los pocos miembros de los Estados, son llamados correspondientes, lo cual semeja una distinta jerarquía. Debíamos cambiar este estado de cosas, estableciendo los mismos requisitos, derechos y obligaciones para todos, salvo la asistencia a las sesiones. Por lo demás, creo que lo que podría provocar una gran afluencia de médicos, favorecer la fraternidad sin que nada pudiera tomarse como actitud paternalista y al mismo tiempo servir para desarrollar un programa científico provechoso, sería organizar Congresos Médicos Nacionales, en los cuales al mismo tiempo que se presentaran trabajos, se ofrecieran conferencias, symposia, mesas redondas, etc. Otra modalidad provechosa podría consistir en la celebración de las Jornadas en diversas ciudades de la República, y no sólo en la Capital, o bien actividades alternativas en la provincia, como las que ha iniciado la Academia Mexicana de Cirugía.

No basta protestar ante lo que está ocurriendo para remediarlo; se ha llegado al extremo de promover reuniones de médicos de provincia con exclusión total de los de la metrópoli y a quienes fraternizan con nosotros y asisten a nuestras reuniones, se les ha visto como desleales a sus propósitos de independencia. Evitemos este nuevo germen de divisiones entre los médicos a través de una mejor comprensión de sus problemas y busquemos contribuir a un buen entendimiento y unidad de la clase médica de México.

No enumeraré ahora las iniciativas que me propongo presentar ante esta H. Academia; las traeré a discusión en el curso del año. Sólo después del estudio por parte de ustedes y cuando reciban su aprobación, merecerán difundirse. Ya

antes, para el programa de nuestras V Jornadas Médicas procedimos con la cautela que el alto respeto a nuestra Corporación nos marca. Los resultados de las Mesas Redondas de estas Jornadas sobre problemas de ejercicio profesional y organización social del médico, serán pronto sometidos a esta Asamblea. Nos adelantamos a decir que el éxito fue evidente. Gran interés, conciencia de los problemas, interesantes proyectos y un programa a seguir fueron los frutos. Sin embargo, nuestra objetividad manifiesta, nuestro criterio informado y nuestro impulso generoso, no fueron bastantes a inhibir las suspicacias de grupos establecidos que vieron en nuestro examen una amenaza a sus organizaciones. Se informó con amplitud de los propósitos de nuestra Academia al estudiar un problema médico-social y se advirtió que en el caso de que más tarde lo estimara conveniente, promovería una reunión o Congreso para que fueran todos los médicos del País quienes decidieran la forma y tiempo de organizarse. Nuestra Corporación, se dijo, no pretende atribuirse facultades o representaciones que no tiene.

Quiero finalmente expresar que el presidir la Academia Nacional de Medicina es uno de los honores más grandes de mi vida, pero este honor no empaña al siempre presente de pertenecer a ella. Aquí están maestros, compañeros y aún alguno de mis alumnos. Para todos, mi más ferviente ruego de ayuda para hacer de este año académico que hoy se inicia, una nueva etapa de progreso. Bien vale todos nuestros empeños, si tenemos presente que progreso de nuestra Academia, es progreso de la Medicina de México. Que la limpia tradición de nuestra Sociedad y las hondas necesidades de nuestra Patria nos sirvan de estímulo y de guía nuestro anhelo siempre renovado, de servir.

ACTAS DE LA ACADEMIA NACIONAL DE MEDICINA

1960-1961

PRESIDENTE: DR. EFREN C. DEL POZO

SECRETARIO DE ACTAS: DR. EFRAIN PARDO

SESIÓN ORDINARIA DEL 1° DE JUNIO DE 1960

EN LA CIUDAD DE MÉXICO a las 20:00 horas del día 1° de junio de 1960 se celebró la sesión ordinaria de la Academia Nacional de Medicina bajo la presidencia del Dr. Efrén C. del Pozo.

- I. Se dio lectura al acta de la sesión anterior y ésta se aprobó sin modificaciones.
- II. Se dio lectura a la correspondencia recibida.
- III. A continuación el Dr. Edmundo Buentello presentó el trabajo sobre "Los Tribunales de Menores e Instituciones de Terapia en Bélgica. Algunos aspectos comparativos con México." El comentario oficial de este trabajo fue hecho por el Dr. Antonio Prado Vértiz.
- IV. A continuación el Dr. Daniel Nieto Roaro habló sobre la "Morfología del espermatozoide". El comentario oficial del trabajo anterior fue hecho por el Dr. Luis Sánchez Yllades. A continuación el Dr. Eduardo Castro tomó la palabra para señalar que recientemente las técnicas de histoquímica han permitido confirmar algunos de los hechos clásicos que se refieren a la morfología del espermatozoide. El Dr. Nieto agradeció las palabras del Dr. Castro e hizo ver que si bien las técnicas de histoquímica han permitido tener información acerca de la estructura de las fibrillas, no ha dado datos acerca de otros elementos estructurales.
- V. En vista de no haber asuntos generales que tratar, se clausuró la sesión a las 21:45 horas.

Los académicos asistentes a la sesión fueron los doctores:

Juan Andrade Pradillo. Oswaldo Arias. Rosario Barroso Moguel. Patricio Benavides. Edmundo Buentello. Carlos Campillo Sáinz. Eduardo Castro. Ismael Cosío Villegas. Isaac Costero Tudanca. Julio Cueva. Francisco Durazo. José Manuel Falomir. Francisco Fernández del Castillo. Jorge Flores Espinosa. Ramón de la Fuente Muñiz. Bernardo Gastelum. Rogelio Hernández Valenzuela. José Joaquín Izquierdo. Miguel Jiménez. Fernando López Clares. Roberto Llamas. Daniel Méndez. Pablo Mendizábal. Jorge Millán. Samuel Morones. Jorge Muñoz Turnbull. Daniel Nieto Roaro. Roberto Núñez Andrade. Q. B. P. Jorge Olarte. Carlos R. Pacheco. Efraín Pardo Codina. Jenaro Pliego Díaz González. Efrén C. del Pozo. Antonio Prado Vértiz. Angel G. de Quevedo Mendizábal. Everardo Ramírez López. Pedro Ramos. José Ruiloba Benítez. Maximiliano Salas Martínez. Luis Sánchez Yllades. Ricardo Tapia Acuña. Oscar Valdés Ornelas. Herman Villarreal. Antonio Villasana. Clemente Villaseñor.

SESIÓN ORDINARIA DEL 8 DE JUNIO DE 1960

En la Ciudad de México a las 20:00 horas del día 8 de junio de 1960 se celebró la sesión ordinaria de la Academia Nacional de Medicina bajo la presidencia del Dr. Efrén C. del Pozo.

- I. Se dio lectura al Acta de la sesión anterior y ésta se aprobó sin modificaciones.
- II. Se dio lectura a la correspondencia recibida.
- III. A continuación el Dr. Gerardo Varela presentó su trabajo sobre "*Listeria Monocytógenes*". El comentario oficial de este trabajo fue hecho por el Dr. Jorge Olarte.

A continuación el Dr. Guillermo Schnaas tomó la palabra para señalar que el trabajo del Dr. Varela tiene el doble interés de ser la primera vez que se estudia la *Listeria* en México y de referirse a un microorganismo peculiar, capaz de producir diferentes manifestaciones clínicas en diversas especies de animales, especialmente en situaciones de "stress". Señala que suele haber epizootias en los borregos; que el diagnóstico de la infección rara vez se hace; y que pese a la positividad de las reacciones serológicas, la enfermedad no suele producir inmunidad.

A continuación el Dr. Maximiliano Salas Martínez señaló que las lesiones histológicas no están muy claras y preguntó si los autores encuentran parecido entre dichas lesiones y las que se encuentran en las salmonelosis.

El Dr. Jesús Kumate hizo notar la falta aparente de reacción inflamatoria en los focos hepáticos y preguntó si el tipo de lesión pudiera significar la presencia de embolias bacterianas.

Además, pidió datos acerca de la especificidad de las reacciones serológicas que se practicaron.

A continuación el Dr. Daniel Méndez señaló la importancia del trabajo, en cuanto sugiere que el médico deba considerar este tipo de infección en casos de fiebres no diagnosticadas. Concuerta con el Dr. Olarte en que el diagnóstico de la enfermedad frecuentemente no se hace por deficiencias en los procedimientos de laboratorio. Hizo notar la importancia de estudios con este organismo, en vista de su sensibilidad nula a los agentes quimioterápicos conocidos. A continuación el Dr. Efrén C. del Pozo tomó la palabra para señalar la gran calidad del trabajo del Dr. Varela, el hecho de que se refiere a datos experimentales y que, como otros suyos, despertará gran interés. Aún cuando concuerda en que sean idóneos los trabajos cortos, señaló que la tendencia a hacerlos breves se puede exagerar. Sugirió que el trabajo del Dr. Varela pudiera haber sido más detallado en lo que se refiere a la interpretación de los hechos, e insistió en que no deje el Dr. Varela de hacer una publicación del trabajo en la Gaceta de la Academia.

A continuación el Dr. Dávalos dio información acerca de las fotomicrografías presentadas y señaló que la queratoconjuntivitis mostrada no es exclusiva al conejo.

A continuación, el Dr. Gerardo Varela hizo apología de la brevedad de las presentaciones y proporcionó datos adicionales breves, acerca de su trabajo.

IV. A continuación el Dr. Rogelio Hernández Valenzuela presentó el trabajo titulado "Etiología de las diarreas en el niño. Datos de la encuesta de la Asociación Nacional de Pediatría (Mérida, 1960).

A continuación el Dr. Jorge Olarte, después de abonar el mérito del trabajo presentado, se mostró sorprendido de la baja incidencia de gérmenes patógenos. Sugirió que ello puede deberse a la deficiencia en la toma de las muestras en papel filtro y dio datos de otras encuestas en que la frecuencia de Shigellas ha sido mayor.

A continuación el Dr. Rigoberto Aguilar señaló datos de encuestas en las que él ha participado, en que la frecuencia de Shigellas y de Salmonellas ha sido mucho mayor, de la orden del 25% en comparación con el 5% del trabajo actual. Enumeró posibles causas de las diferencias con los hallazgos actuales.

A continuación el Dr. Antonio Prado Vértiz tomó la palabra para insistir en que un estudio del tipo del que acaba de comunicarse, debe ana-

lizar más cuidadosamente la influencia del huésped de la infección y del ambiente sanitario del medio.

Por último el Dr. Varela defendió la utilidad del método seguido para la toma de las muestras e hizo ver que la mayor incidencia aparente de Shigellas en otras encuestas puede estar ligada a un criterio poco estricto, en lo que se refiere a la identificación de las bacterias.

El Dr. Rogelio Hernández Valenzuela agradeció los comentarios de las personas que participaron en la discusión.

- V. No habiendo otros asuntos que tratar, se dio por clausurada la sesión a las 21:40 horas.

Los señores académicos asistentes a la sesión fueron:

Dr. Rigoberto Aguilar. Dr. Alfonso Alvarez Bravo. Dr. Juan Andrade Pradillo. Dr. Oswaldo Arias. Dr. Ismael Cosío Villegas. Dr. Isaac Costero Tudanca. Dr. Francisco Durazo. Dr. Jorge Flores Espinosa. Dr. Gustavo Gordillo. Dr. Rogelio Hernández Valenzuela. Dr. José Joaquín Izquierdo. Dr. Jesús Kumate. Dr. Daniel Méndez. Dr. Pablo Mendizábal. Dr. Roberto Núñez Andrade. Q. B. P. Jorge Olarte. Dr. Efraín Pardo Codina. Dr. Efrén C. del Pozo. Dr. Antonio Prado Vértiz. Dr. Angel G. de Quevedo Mendizábal. Dr. Manuel Quijano Narezo. Dr. José Antonio Quiroz. Dr. Everardo Ramírez López. Dr. Fernando Rébora. Dr. José Ruiloba Benítez. Dr. Maximiliano Salas Martínez. Dr. Guillermo Schnaas. Dr. Guillermo Soberón. Dr. Gerardo Varela. Dr. Rubén Vasconcelos.

SESIÓN ORDINARIA DEL 15 DE JUNIO DE 1960.

En la Ciudad de México a las 20:00 horas del día 15 de junio de 1960 se celebró la sesión ordinaria de la Academia Nacional de Medicina bajo la presidencia del Dr. Efrén C. del Pozo.

- I. Se dio lectura al acta de la sesión anterior y ésta se aprobó sin modificaciones.
- II. Se dio lectura a la correspondencia recibida.
- III. A continuación el Dr. Javier Robles Gil, leyó su trabajo sobre "Miocarditis inespecífica", hecho en colaboración con la Dra. Guadalupe Maldonado. El Dr. Efrén C. del Pozo agradeció al Dr. Robles Gil su interesante presentación.

- IV. A continuación el Dr. Antonio Torres Estrada leyó su trabajo sobre "La Hemiciclodiálisis en el tratamiento del queratocono". El comentario oficial fue hecho por el Dr. Anselmo Fonte Bárcenas. A continuación el Dr. Magin Puig Solanes tomó la palabra para señalar que había serias dudas acerca de la relación entre queratocono, la hipertensión ocular y el glaucoma y que creía conveniente señalar que lo poco tenible de esta hipótesis significaba que los resultados benéficos obtenidos por el Dr. Torres Estrada al tratar el queratocono por ciclodíalisis deben interpretarse como hechos de la relación antes mencionada. El Dr. Torres Estrada agradeció el interés que su trabajo despertó e insistió en no estar de acuerdo con los datos que parecen negar las relaciones entre el queratocono y la hipertensión ocular, especialmente en vista de que los tonómetros disponibles no proporcionan, en su opinión, datos fidedignos, ya que no están calibrados en relación directa a la presión intraocular. Propone que merezcan más confianza los datos de la exploración digital cuando el explorador tiene experiencia abundante.
- V. No habiendo asuntos generales que tratar se dio por clausurada la sesión a las 21:40 horas.

Los señores académicos asistentes a la sesión fueron los doctores:

Gabriel Alvarez Fuertes. Juan Andrade Pradillo. Oswaldo Arias. Rosario Barroso Moguel. Enrique Cabrera Cosío. Ismael Cosío Villegas. Julio Cueva. Narno Dorbecker Casasús. Francisco Durazo. Luis Farill. Anselmo Fonte. José Luis Gómez Pimienta. Antonio González Ochoa. Alberto Guevara Rojas. Roberto Hernández de la Portilla. José Joaquín Izquierdo. José Laguna. Raúl López Engeling. Pablo Mendizábal. Samuel Morones. Roberto Núñez Andrade. Rafael Palacios Bermúdez. Efraín Pardo Codina. Juan José Paullada Escalante. Jenaro Pliego Díaz González. Efrén C. del Pozo. Magin Puig Solanes. Fernando Quijano Pitman. Mario Quiñones. José Antonio Quiroz Everardo Ramírez López. Fernando Rébora. Javier Robles Gil. Edmundo Rojas. Antonio Torres Estrada.

SESIÓN ORDINARIA DEL 22 DE JUNIO DE 1960

En la Ciudad de México a las 20:00 horas del día 22 de junio de 1960 se celebró la sesión ordinaria de la Academia Nacional de Medicina bajo la presidencia del Dr. Efrén C. del Pozo.

- I. Se dio lectura al acta de la sesión anterior y ésta se aprobó sin modificaciones.

- II. Se dio lectura a la correspondencia recibida.
- III. A continuación el Dr. Rubén Vasconcelos leyó su trabajo sobre "Variaciones de la población estudiantil de la Facultad de Medicina. Su importancia en el crecimiento en la Universidad Nacional y problemas relacionados con la práctica médica". El comentario oficial fue hecho por el Dr. José Laguna.

A continuación, el Dr. Efraín Pardo Codina señaló el riesgo de que los datos que fueron presentados por el Dr. Vasconcelos no permitieran analizar si, junto con el crecimiento aparentemente normal de la población escolar de Medicina, pudiera haber un decremento en la calidad de los estudiantes. Presentó datos relativos al comportamiento de alumnos del 2º año y del 3er. año ante pruebas idénticas de farmacología. En su opinión, las diferencias a favor del 3er. año señalan que la deserción de alumnos que suele haber entre 2º y 3er. años no es consecuencia de metodología defectuosa de enseñanza, sino de selección natural, conveniente, salvo por hacerse tarde en el curso de la carrera y no como consecuencia de una orientación profesional adecuada. El Dr. J. Joaquín Izquierdo tomó la palabra para comentar sobre el interés de los datos estadísticos presentados y para señalar la posibilidad de que parte de los problemas de deserción y aprovechamiento inadecuado puedan atribuirse a deficiencias en la enseñanza preparatoria.

A continuación el Dr. Antonio Prado Vértiz resumió los puntos más importantes del trabajo del Dr. Vasconcelos e hizo ver que no parece tan grave la situación del futuro cuando se considera que, para la graduación anual de más de 1,000 médicos, sólo hay un crecimiento demográfico de un millón de habitantes por año. Además, señaló que la deserción en la Escuela de Medicina es mucho menos seria que la de otras facultades, como la de Ingeniería.

El Dr. Oswaldo Arias Capetillo apuntó la importancia que tiene la fundación de Escuelas de Medicina nuevas, en relación con cualquier juicio que se haga acerca de lo adecuado de los números de estudiantes que ingresan es el que se necesiten o no más médicos en el País, y que la distribución sea adecuada. Señaló que el problema de la Universidad tiene su solución en que se establezcan Escuelas de Medicina en otros sitios del País y que éstas y las ya existentes acepten una fracción mayor del estudiantado. Hace ver que hay lugar para médicos de distintos tipos, hasta de oficiales sanitarios que no requieren de la óptima preparación académica. Aporta datos referentes a la conciencia que existe, en otras partes del mundo, de la necesidad de mayor número de médicos y de los esfuerzos que se hacen necesarios para lograr este incremento. Por fin, el Dr. Vasconcelos tomó la palabra para agradecer los comentarios de

las personas que participaron en la discusión, para insistir sobre el objetivo limitado del trabajo que presentó, y para ofrecer interpretaciones alternativas a los datos presentados por el Dr. Pardo.

- IV. A continuación el Dr. Juan Cárdenas y Cárdenas presentó un "Informe de la Reunión de la Asociación Harvey Cushing, S. Francisco, Cal. (Abril de 1960).
- V. Por último se leyó el informe de la mesa directiva sobre los nuevos miembros numerarios de la Academia Nacional de Medicina, aceptados por la Comisión Dictaminadora. El Dr. Efrén C. del Pozo felicitó a los nuevos miembros y señaló que el 27 de julio próximo sería la sesión solemne de recepción.
- VI. No habiendo otros asuntos que tratar se dio por clausurada la sesión a las 22:00 horas.

A la sesión asistieron los siguientes académicos; doctores

Alfonso Alvarez Bravo. Oswaldo Arias Capetillo. Eduardo Barroso. Francisco Bassols. Edgar J. Becerra. Patricio Benavides. Enrique Cabrera Cosío. Carlos Campillo Sáinz. Juan Cárdenas y Cárdenas. Rafael Carral y de Teresa. Ismael Cosío Villegas. Julio Chávez Montes. Francisco Durazo. José Manuel Falomir. Luis Farill. Francisco Fernández del Castillo. Anselmo Fonte. Bernardo Gastélum. José Luis Gómez Pimienta. Antonio González Ochoa. Gustavo Gordillo. Roberto Hernández de la Portilla. José Joaquín Izquierdo. Miguel Jiménez. Jesús Kumate. José Laguna. Manuel Martínez Báez. Daniel Méndez. Luis Méndez. Jorge Millán. Samuel Morones. Jorge Muñoz Turnbull. Roberto Núñez Andrade. Q. B. P. Jorge Olarte. Carlos R. Pacheco. Rafael Palacios Bermúdez. Efraín Pardo Codina. Juan José Paullada Escalante. Ramón Pérez Cirera. Jenaro Pliego Díaz González. Efrén C. del Pozo. Antonio Prado Vértiz. Angel G. de Quevedo Mendizábal. Manuel Quijano Narezo. Fernando Quijano Pitman. José Antonio Quiroz. Fernando Rébora. Edmundo Rojas. Ubaldo Roldán. Maximiliano Salas Martínez. José Antonio Sánchez Hernández. Luis Sánchez Yllades. Guillermo Schnaas. Guillermo Soberón. Antonio Sordo Noriega. Ricardo Tapia Acuña. Oscar Valdés Ornelas. Rubén Vasconcelos. Herman Villarreal. Clemente Villaseñor.

SESIÓN ORDINARIA DEL 29 DE JUNIO DE 1960

En la Ciudad de México a las 20:00 horas del día 29 de junio de 1960 se celebró la sesión ordinaria de la Academia Nacional de Medicina bajo la presidencia del Dr. Efrén C. del Pozo.

- I. Se dio lectura al acta anterior y se acordó que ésta se aprobaría con tal que a ella se adicionara la lista de los nuevos académicos y los nombres de las personas que formarían parte de las Comisiones Revisoras y Dictaminadora de la Academia Nacional de Medicina.
- II. Se dio lectura a la correspondencia recibida.
- III. A continuación el Dr. Antonio González Ochoa leyó su trabajo sobre las "Peculiaridades de la Histoplasmosis Primaria Pulmonar Grave en el País".
El comentario oficial del trabajo fue hecho por el Dr. Ismael Cosío Villegas.
El Dr. Carlos Pacheco, a continuación, comentó sobre la importancia del trabajo del Dr. González Ochoa y presentó datos de un caso de histoplasmosis localizada que fue tratada con éxito por la resección quirúrgica de un lóbulo pulmonar.
El Dr. Fernando Rébora comentó sobre la importancia de las imágenes radiológicas en el diagnóstico del tipo de lesión, y preguntó sobre la posibilidad de que haya cruce de las reacciones cutáneas y serológicas con otros padecimientos micóticos.
A continuación, el Dr. José Ruiloba preguntó si el murciélago es el reservorio natural de la infección y cuánto tiempo se requiere de exposición para el contagio. Si los cultivos son positivos en la fase aguda de la enfermedad y si es posible provocar inmunidad.
El Dr. Jorge Olarte se mostró sorprendido por la letalidad elevada de la forma epidémica y preguntó si se sabe la razón para esta alta mortalidad.
A continuación el Dr. Oswaldo Arias preguntó si el estado inmunológico que resulta de la infección natural es duradera. El Dr. González Ochoa agradeció los comentarios y contestó a las diferentes preguntas que le fueron hechas.
- IV. El Dr. Narno Dorbecker presentó un "Informe de la XIII Reunión Clínica de la American Medical Association. (Dallas, Diciembre de 1959.)
- V. Al no haber otro asunto que tratar se dio por clausurada la sesión a las 9:25 horas.

Los académicos asistentes a la sesión fueron los doctores:

Alfonso Alvarez Bravo, Gabriel Alvarez Fuertes, Juan Andrade Pradillo, Oswaldo Arias, Patricio Benavides, Alejandro Celis Salazar, Ismael Cosío Villegas, Narno Dorbecker Casasús, José Manuel Falomir, Antonio González Ochoa, Rogelio Hernández Valenzuela, Fernando López Clares, Raúl López Engelking, Jor-

ge Millán. Roberto Núñez Andrade. Q. B. P. Jorge Olarte. Carlos R. Pacheco. Efraín Pardo Codina. Efrén C. del Pozo. Fernando Rébora. Ubaldo Roldán. Horacio Rubio Palacios. José Ruiloba Benítez. Maximiliano Salas Martínez. José Antonio Sánchez Hernández. Luis Sánchez Medal. Guillermo Schnaas. Oscar Valdés Ornelas.

INFORMACION GENERAL

TERCER CONGRESO MUNDIAL DE PSIQUIATRIA

El Tercer Congreso Mundial de Psiquiatría, 4-10 de junio de 1961, en Montreal, Canadá, será sostenido por la invitación de la Universidad de McGill y bajo los auspicios de la Asociación Canadiense de Psiquiatría. Presentado en el Continente Americano por primera vez, se supone que el Congreso atraiga unos 3,000 delegados provenientes de 62 naciones. Los representantes serán de psiquiatría y campos afines como medicina general, psicología, bioquímica, enfermería, sociología, antropología, trabajo social y farmacología.

La información respecto al programa e inscripción, puede ser obtenido escribiendo al "General Secretary, III World Congress of Psychiatry, 1025 Pine Avenue West, Montreal 2, P. Q., Canadá."

XIV ASAMBLEA GENERAL DE LA ASOCIACION MEDICA MUNDIAL

Septiembre 15 al 22, 1960

Sala de Congresos de Berlín
Berlín Occidental - Alemania

Patrocinada por el Dr. H. C. Heinrich Lubke, Presidente de la República Federal Alemana.

PROGRAMA

TEMAS ESPECIALES

- I. EVALUACIÓN DEL AUMENTO EN EL COSTO DEL CUIDADO MÉDICO, Bajo los

Sistemas de Seguridad Social 1952-1957. Comparaciones Estadísticas de Chile, Francia, Japón, Filipinas, Suiza y Reino Unido.

- II. EL NIÑO Y LA CIVILIZACIÓN TÉCNICA. *Punto de Vista Pediátrico*, Prof. Dr. Benholdt-Thomsen, Director Clínica Pediátrica, Universidad de Colonia.

Psiquiatría del Adolescente, Prof. Dr. Asperger, Director, Clínica Pediátrica, Universidad de Innsbruck.

Aspectos del Seguro Social, Prof. Dr. Hallerman, Director, Instituto de Medicina Social y Forense, Universidad de Kiel.

- III. QUE ES LO QUE EL LECTOR DESEA Y QUE ES LO QUE ACTUALMENTE RECIBE.

Presidirán: Dr. Stanley S. B. Gilder, Redactor del *World Medical Journal*.

Dr. Wilhelm Theopold, Vicepresidente, Landesarztekammer Hessen.

Dr. E. Mazank, Redactor Ejecutivo Osterreichische Arztezeitung, sobre "La Preparación de una Revista Médica Organizacional".

Dr. Trummert (Alemania), sobre "La Preparación de una Revista Médica Especializada".

Dr. J. F. Volred Daneke, Representante de la

Agencia Central de Prensa, Asociación Médica Alemana, sobre "Presentación y Arreglo Gráfico de una Revista".

Dr. Gerhard Joseph, Cond. Phil. (Austria), sobre "La Importancia de las Oficinas de Prensa Médica".

IV. PROGRAMA DE PELÍCULAS INTERNACIONALES.

Tema: Educación Médica Postgraduada para el Médico por me-

dio de las Películas Médicas. Este programa será realizado simultáneamente con las sesiones de la Asamblea. En él se han incluido de 50 a 60 películas médicas.

V. 63ª DEUTSCHE ARZTETAG. (Reunión Anual de la Asociación Médica Alemana.)

Durante el "Día de los Médicos Alemanes", la Asociación presenta la Medalla Paracelso, que es el galardón más alto que confiere a los médicos que más se hayan destacado.
