

El acertijo homeopático*

La llamada cuestión Benveniste, tanto dañó a los homeópatas como al editor de la revista *Nature*.¹ En muchos sentidos, Benveniste y sus coinvestigadores se han visto beneficiados, mejorando y desarrollando su técnica, y son de esperarse, creo, nuevas publicaciones por parte de este grupo. El editor de *Nature*, en cambio, probablemente verá permanentemente empañada su reputación científica, por la grotesca manera con que condujo a *Nature* a publicar y después destruir (¿con la ayuda de algún mago?) un trabajo aparecido en su revista.

Quizá sea tiempo ahora para tomar aire, e intentar sustraer política y emociones del debate homeopático, de modo de comenzar a evaluar algunas de las investigaciones recientes. Queda claro que el mecanismo que sustenta a la homeopatía es poco conocido, y difícil de investigar.² Sin embargo, en el curso de los últimos años han sido publicados excelentes estudios clínicos y estos son dignos de consideración por plantear y poner en relieve importantes puntos de discusión.^{3,5}

El artículo de Reilly y col³ es un estudio cuidadosamente diseñado, que analiza el efecto de una potencia homeopática de polen *versus* un placebo en la fiebre de heno. El trabajo se intitula "¿Es la homeopatía una respuesta placebo?". Su objetivo fue usar un enfoque homeopático muy simple para el manejo y el control de la fiebre de heno. Se incluyó un número adecuado de pacientes, y tanto la estadística y el modelo del estudio fueron cuidadosamente concebidos y puestos en operación. Las conclusiones son inequívocas; se demuestra que la homeopatía ejerce un efecto mayor que el placebo. Los preparados homeopáticos usados en el estudio eran tan diluidos, que no podía haber estado presente una molécula de la medicación en el tratamiento administrado a cada paciente. En tanto que los ingleses pudieran haber debatido la validez de estudios france-

ses conducidos en modelos animales o vegetales⁶ usados para validar y apoyar a la homeopatía, el estudio en cuestión, tanto es inglés como conducido bajo condiciones cuidadosamente controladas. Plantea la primera, y quizás la más importante pregunta a la que debe enfrentarse la medicina convencional: ¿es la homeopatía un placebo, o son válidos los resultados de Reilly?

Pregunta similar fue formulada por Ferley y col.⁴ Tal estudio fue realizado en Francia, para evaluar los efectos clínicos del remedio contra el resfriado más vendido en ese país, o sea el preparado homeopático *oscilloccinum*. Los pacientes fueron incluidos sobre la base de signos clínicos y síntomas de "gripe"; desafortunadamente, no se realizaron pruebas inmunológicas. Se estudiaron aproximadamente 480 pacientes, que en forma aleatoria fueron tratados con placebo o con el preparado homeopático. Se registraron las tasas de recuperación dentro de las primeras 48 horas, comparando los dos grupos tratados en forma ciega. El tratamiento homeopático dio lugar a mejoría significativa en recuperación, en comparación con el placebo.⁴ Esto nuevamente sugiere que no solamente puedan realizar los homeópatas estudios propiamente contruados y en gran escala, sino que los mismos parecen indicar que preparaciones homeopáticas, sin la presencia de medicinas materiales, exhiben efectos mayores que los de un placebo.

El tercer estudio, publicado por Fisher y col.,⁵ evaluó el efecto de preparaciones homeopáticas sobre la fibromialgia primaria. Nuevamente, los resultados sugieren que preparaciones homeopáticas dan lugar a efectos significativos sobre el padecimiento. Sin embargo, en este caso el modelo de estudio es de un interés particular. Inicialmente, los pacientes fueron seleccionados de acuerdo con un diagnóstico convencional sobre bases previamente acordadas; después ocurrió un nuevo proceso de selección sobre la base de un diagnóstico homeopático. El estudio fue diseñado para evaluar la efectividad de un solo remedio homeopático, de modo que cada paciente no sólo tuvo que cumplir con

* Lewith GT: *The homeopathic conundrum*. J Roy Soc Med 1990; 83: 543-544. El autor pertenece al Center for the Study of Complementary Medicine, 51 Bedford Place, Southampton SO1 2DG, Inglaterra. Traducción del doctor Silvestre Frenk.

los criterios de un diagnóstico convencional, sino también de uno homeopático. La pretensión que muchos homeópatas han hecho a lo largo de los años, es que no se pueden llevar al cabo investigaciones clínicas en homeopatía, puesto que cada paciente es tan diferente y puede en consecuencia requerir diferentes remedios homeopáticos. Sin embargo, el estudio de Fisher y col sugiere que con selección cuidadosa de los pacientes y apropiada metodología, sí es posible iniciar estudios controlados, doblemente ciegos, capaces de satisfacer tanto al médico convencional como al que utiliza la homeopatía.

En todos estos trabajos se emplearon medicaciones homeopáticas que no contenían medicina material; las diluciones se hallaban por debajo de lo que predice el número de Avogadro. La conclusión que se obtiene de estos tres estudios recientes, es que la homeopatía efectivamente tiene efectos mayores que las de un placebo solo. Además, los homeópatas son capaces de iniciar y completar pruebas clínicas complejas, de acuerdo con altos estándares científicos. No obstante, conduce a un número de preguntas. Si la homeopatía es tan efectiva como lo sugieren estos tres estudios, ¿cuál es su mecanismo de acción? Si creemos que la química convencio-

nal es el único depósito de sabiduría que sustenta a la farmacología moderna, ¿cómo podemos aceptar la homeopatía? No obstante, si estas pruebas clínicas son correctas, la farmacología moderna todavía puede ser estremecida hasta sus cimientos por investigadores en el mismo campo de investigación fundamental que Benveniste.

Referencias

1. Davenas E, Beauvais F, Amara J et al. Human basophil degranulation triggered by very dilute anti-serum against IgE. *Nature* 1988; 333: 816-18.
2. Lewith G, Brown PK, Tyrell DAJ. Controlled study of the effects of homeopathic dilution of influenza vaccine on antibody titres in man. *Complementary Med Res* 1989; 3: 22-4.
3. Reilly D, Taylor M, McSharry C, Aitchison T. Is homeopathy a placebo response? Controlled trial of homeopathic potency with pollen in hay fever as model. *Lancet* 1986; ii: 881-5.
4. Ferley J, Zimirou D, D'Adhemar D, Balducci F. A controlled evaluation of homeopathic preparations in the treatment of influenza-like syndrome. *Clin Pharmacol* 1989; 27: 329-35.
5. Fisher P, Greenwood A, Huskisson EC, Turner P, Belon P. Effective homeopathic treatment of fibrositis (primary fibromyalgia). *Br Med J* 1989; 299: 365-6.
6. Boiron J. Une année de recherches bio pharmacologiques. *Homeopathie* 1988; 5: 13-18.

