

Señor editor:

Agradezco a Ud. la aceptación de mi nota sobre coronariografía para ser publicada en la Gaceta que tan atinadamente edita.

Respecto a las observaciones de los revisores:

- 1o Las notas sobre Primicias médicas nacionales, no son trabajos académicos, son meros recordatorios sobre primicias que no son muy conocidas desgraciadamente, por muchos médicos mexicanos.
- 2o El entrecomillado sugerido carece de importancia, pues si algún lector se interesa en el original, en la bibliografía encontrará los trabajos originales.
- 3o La imagen con alguna ilustración es difícil, todos los autores están muertos y la reproducción actual de alguna fotografía de un trabajo, sería defectuosa, ya que las publicaciones datan de cerca de 50 años, además se necesita autorización previa de la revista en la que se publicó.
- 4o Mason Sonés cateterizó la coronaria izquierda en forma casual cuando intentaba pasar con el catéter la válvula aórtica, fue lo que Osler calificó como "serendipia".
- 5o Una cosa es "herida de aorta" y otra la punción de la aorta, de hecho, los autores portugueses y el cubano Fariñas habían punccionado repetidas veces la aorta lumbar.¹
- 6o La cita de Nuoli que se menciona fue hecha por el doctor Pol Cahen de Lyon; Doin que menciona el revisor, no es autor del trabajo mencionado, G. Doin es el editor muy prestigiado de libros médicos; confunde el señor revisor al autor con el editor.

Vuelvo a insistir que las notas sobre Primicias médicas nacionales no son ni pretendidas ser trabajos académicos, son recordatorios históricos de hechos que son un orgullo para la medicina nacional.

Agradezco señor editor, la atención prestada a estas líneas y repito mi gratitud por haber aceptado para publicación la Primicia sobre coronariografía.

Reciba las seguridades de mi estimación y aprecio.

Dr. Fernando Quijano Pitman

Academico Titular

Referencias

- 1 Dos Santos R, Lamas C, Pereira CJ. Bull Mem Soc Chir Paris, 55-587-1929
- 2 Dos Santos R, Lamas C, Pereira CJ. Presse Med 39-574-1931
- 3 Fariñas P. Am J Roent 46-641-1941

Señor editor

Leí con interés el artículo *Lost Science in the Third World*. Acierta usted en su percepción de las dificultades que encontramos los científicos del llamado "tercer mundo" para que nuestro trabajo sea conocido y reconocido internacionalmente. Estoy de acuerdo con sus opiniones y lo felicito por su claridad. Esta situación me preocupa, como a todos los científicos mexicanos, aunque quizá deba preocuparnos más que dentro de nuestro propio medio algunos investigadores ignoren, ocultan e incluso presentan como propio el trabajo que ya ha sido hecho por otros connacionales.

Desafortunadamente, en el número 1, volumen 131 de La Gaceta Médica de México se encuentra un ejemplo de ignorancia o de conducta profesional impropia. Me refiero al artículo cuyo título comienza con "Intoxicación de una familia por Karwinskia humboldtiana (Tullidora)...". Un distinguido colega y amigo, el doctor Pablo Rudomín, me lo hizo llegar manifestando su sorpresa porque en ese artículo no citaban ninguno de los trabajos que junto con mis colaboradores he comunicado publicado desde hace cerca de 20 años. Tampoco

se cita a otros autores mexicanos que actualmente trabajan sobre el tema y que ya han publicado sus resultados en revistas renombradas. Le envío a usted una lista que incluye los títulos de 12 artículos que junto con mis colaboradores hemos publicado en revistas internacionales, de un capítulo de un libro editado por Springer-Verlag y de 31 resúmenes de comunicaciones en congresos nacionales (23) o internacionales (8). El tema de todos estos trabajos está relacionado con la intoxicación por Tullidora y con los posibles mecanismos de la neuropatía causada por esta planta.

Desde luego que no hubiera sido pertinente citar todos los trabajos que en listo, pero es extraño que no citen ni uno. Incluso puede admitirse la posibilidad que los autores del mencionado artículo considerasen que los resultados de mis investigaciones son intrascendentes y que no merecen citarse. Sin embargo, es inexplicable que no citen el método que utilizaron para detectar las neurotoxinas de esta planta en la sangre de pacientes intoxicados. Ese método (cromatografía en geles de sílice) lo publicamos en 1987 (*Spectrophotometric and chromatographic detection of Karwinskia humboldtiana (Tullidora) toxin in the rat serum after Tullidora ingestion*. *Toxicol.* 1987, Vol. 25, No 4, pp 419-426). Le adjunto una separata del artículo. Creo que este trabajo tiene el mérito adicional de haber sido enteramente desarrollado con exalumnos y colaboradores durante una estancia mía en la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Desde luego estamos muy satisfechos de que dicho método se haya puesto al servicio de la medicina, pero es ciertamente sorprendente, por decirlo de manera gentil, que no se nos brinde el crédito debido. Por otra parte le informo que en esa universidad desarrollamos una terapia (resultados no publicados) con cuya aplicación disminuye a menos del 50 % la morbilidad y la mortalidad causada por Tullidora en ratas. Es posible que si la detección en el humano se hace tempranamente, se salven vidas y se ahorren sufrimientos utilizando la quimioterapia mismo que pronto publicaremos. Espero que sea útil y que el doctor Piñeiro la utilice en el futuro aunque no mencione nuestro trabajo.

La sorpresa del doctor Rudomín está justificada. Debemos suponer que el revisor de la Gaceta Médica de México que examinó el artículo del

doctor Piñeiro y colaboradores, no conoce ni el tema ni el medio de la investigación biomédica en México, o que tiene mala memoria y peor información sobre las actividades de la Academia Nacional de Medicina. Mi trabajo no ha pasado desapercibido en nuestro medio. En 1981 di una conferencia sobre el tema en dicha Academia invitado por el doctor Aréchiga. Al menos un miembro del Consejo Editorial (Adolfo Martínez Palomo) y cuatro más del Comité Editorial (Marcelino Cerejido, Alfonso Escobar, Fidel Ramón y Víctor Tsutsumi) de la Gaceta también saben de mi trabajo con la tullidora. Para colmo, el doctor Escobar además conoce el artículo de mi autoría compartida y que arriba cito, pues yo le envié una separata por mensajero cuando me comunicó por teléfono que el doctor Piñeiro daría una conferencia en la Academia, y que en ésta informaría sobre la detección de la toxina de la tullidora en sangre. Le dije al doctor Escobar que ya sabía que en Monterrey hacían esa prueba utilizando uno de los métodos que nosotros establecimos. Por tanto, debo suponer también que ninguno de los editores mencionados revisó la bibliografía del artículo que motiva esta carta. Me pregunto, desde luego, quien habrá sido el revisor que en cierto modo compartela ignorancia o la conducta impropia del doctor Piñeiro.

¿Qué le parece a usted todo esto? ¿Cómo lo calificaría W. Wayt Gibbs? A mí me parece que las mayores desgracias de la ciencia en el tercer mundo se gestan dentro. Cada quien se hará su opinión, pero el hecho debe ser conocido. Le agradecería que esta carta fuese publicada íntegramente en el próximo número de la Gaceta Médica de México, incluyendo, de ser posible, la lista de publicaciones que le adjunto.

Agradezco su atención y le saludo cordialmente.

Atentamente

Julio Muñoz

Profesor Titular
Coordinador Académico Fisiología, Biofísica
y Neurociencias. CINVESTAV-IPN
Apdo. Post. 14-740 07000 México, D.F.

Respuesta del autor

En respuesta a la carta que usted me envió sobre la molestia expresada por el Dr. Muñoz-Martínez, por no haberlo citado en nuestro artículo titulado "Intoxicación de una familia por *Karwinskia humboldtiana* (Tulldora)", publicado en su revista y del cual soy autor junto con cuatro científicos más del departamento de Farmacología y Toxicología de la Facultad de Medicina de la U.A.N.L., dos de los cuales son miembros del SNI y reconocidos científicos a nivel nacional e internacional por sus aportaciones en la investigación biomédica, quiero aclarar lo siguiente:

El trabajo al que hace mención el Dr. Muñoz-Martínez se intitula "Intoxicación de una familia por *Karwinskia humboldtiana* (Tulldora)", por lo tanto no es una revisión exhaustiva (Review) de la literatura sobre el tema, lo que es obvio por el alcance **semántico** del título, por lo que no puede considerarse como negligente ni como tendencioso el que no sean citados los trabajos científicos que señala el Dr. Muñoz-Martínez.

Nuestro trabajo de análisis cromatográfico se publicó casi simultáneamente con el trabajo del Dr. Muñoz-Martínez¹ solo con 15 días de diferencia.² En él expresamos la intención de aplicar el método en los estudios de farmacocinética y farmacodinamia de estos compuestos.

Por otro lado, el Dr. Muñoz-Martínez dice que hemos utilizado "su técnica". Negamos radicalmente que así sea, ya que tanto las condiciones de obtención de la muestra, el procesamiento de la misma y los sistemas de eluentes utilizados son totalmente diferentes.

No citamos en este trabajo las publicaciones del Dr. Muñoz-Martínez, por no tener relación con el nuestro, ya que el objetivo de nuestra publicación no contemplaba la discusión de métodos analíticos.

Fe de erratas:

Por un error de captura la bibliografía correspondiente al artículo titulado El Aprendizaje de la Clínica del doctor Alberto Lifshitz, inicia con el número 3 y termina con el número 17, y debe ser de la 1 a la 15, es decir, que la 3 corresponde a la número 1 y la 17 a la número 15.

En otras publicaciones de carácter metodológico hemos referido al Dr. Muñoz-Martínez en la literatura,² ya que en esos casos estuvo justificada la cita correspondiente; por lo que expresamos nuestra esperanza de que esto le sirva de testimonio para que considere que no hay, ni hubo omisión intencional de su trabajo científico.

Lamentamos el mal entendido y esperamos que haya quedado lo suficientemente aclarado. En todo caso y sólo para el conocimiento del Dr. Muñoz-Martínez y para que vea que nuestra omisión fue simplemente metodológica y no de mala voluntad, le participamos que en el mes de noviembre de 1995, fue aceptado el trabajo titulado "A Reverse Phase HPLC Method for Quantification of Peroxisomicine and other Anthracenonic Compounds", en una revista de **cromatografía**,³ donde mencionamos en la literatura el método analítico desarrollado por el Dr. Muñoz-Martínez y cols. En cuanto salga publicado le enviaremos un sobrito para que pueda constatar lo anteriormente dicho.

Atentamente

Dra. Ma. Victoria **Bermúdez** de Rocha

Departamento de **Farmacología y Toxicología**,
UANL, Apdo. Post. **146**, Del Valle **66220**, Garza
García, N.L.

Referencias

1. Flores, **OG**; Cueva, J; **Muñoz**, Mej; Rubio Fc. Spectrophotometric and Chromatographic detection of *Karwinskia humboldtiana* (tulldora) toxin and rat serum after tulldora ingestion. *Toxicon*, Vol. **25**, Nº 4, pp 419-426, **1987**.
2. Guerrero, M; **Piñeyro, A**; **Waksman**, N. Extraction and quantification of toxins from *Karwinskia humboldtiana* (tulldora). *Toxicon* Vol. **25**, Nº 5, pp. 565-568, **1987** Pergamon Journals Ltd.