

Señor editor:

El artículo titulado: "Preeclampsia-eclampsia: Un problema médico diferido"¹ me pareció adecuado, excepto, por tres aspectos:

1. Me parecieron muy "jalados de los pelos" los cinco aspectos con cierto paralelismo entre el centenario de la toma de la colina de "San Juan" en Cuba y la historia de la toxemia gravídica; o sea, yo no encuentro ningún paralelismo:
 - a. El que el Coronel Leonard Wood haya sido médico cirujano y el que la atención de la preeclampsia haya sido del dominio del médico ginecobstetra me parece sólo meramente circunstancial y, lo segundo, restringido quizá sólo al Hospital Juárez de México o a la Unidad de Cuidados Intensivos del Hospital de Ginecobstetricia número 2 del Centro Médico Nacional del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Parte de los fundadores de la Academia Nacional de Medicina en el siglo pasado fueron franceses que les tocó estar en Méjico con motivo del malogrado II Imperio y, por otra parte, en el Hospital del IMSS donde trabajo, la atención de la preeclampsia no es del dominio exclusivo del ginecobstetra si no que, por el contrario, éstos especialistas tratan de "deshacerse" de éste tipo de pacientes lo más pronto posible para que los que laboramos en la Unidad de Cuidados Intensivos nos hagamos cargo de la atención de éste tipo de casos.
 - b. El que Cuba sólo haya cambiado de manos y el que la preeclampsia haya sido diferida en su estudio (en nuestro medio, como bien se aclara en la página 405 de su artículo) también, sólo es meramente circunstancial. Cuba ha seguido cambiando de manos, como se sabe, a raíz del triunfo de la Revolución y, sobre la preeclampsia, se siguen haciendo múltiples estudios en el extranjero, como lo demuestra, su afirmación de que "... en la búsqueda de la respuesta sobre la etiología ... los investigadores han concentrado sus esfuerzos últimamente en siete áreas de estudio y de posibilidades..." (pág. 401). En nuestro medio, ya se sabe, que la investigación está diferida, sobre todo, desde que la máxima casa de estudios del país tiene casi 170 días de huelga ininterrumpida y sin solución visible por falta de voluntades en varios niveles.
 - c. El que el prestigio de Teodoro Roosevelt adquirido en la batalla de San Juan lo haya llevado hasta la presidencia de los Estados Unidos de Norteamérica (EUA) y el que la investigación haya dado médicos ejemplares como Pritchard y Gant, para mí, no tiene ningún paralelismo más que lo meramente circunstancial. Lo mismo podría decirse de que el triunfo en la II Guerra Mundial llevó a Franklin Delano Roosevelt a ocupar varios periodos consecutivos la presidencia de los EUA y el que dicha II Guerra Mundial dio médicos ejemplares como Goodman al propiciar su descubrimiento del poder oncolítico de la mostaza nitrogenada.
 - d. El que la expedición a Cuba haya estado conformada en su mayoría por aventureros y el que los contribuyentes al conocimiento de la preeclampsia también hayan sido aventureros al deber recorrer caminos desconocidos por muchos años, se puede aplicar también en muchas otras circunstancias de la historia del mundo y de la historia de la medicina. El descubrimiento de América y la Conquista de Méjico también fueron obras hechas por mayoría de aventureros y, la mayoría de los descubrimientos en medicina, también han sido obra de aventureros que han recorrido caminos desconocidos por muchos años (Andrés Vesalio, Semmelweis, etc.).
 - e. El que en ésa batalla cubana se hayan usado rifles que al ser disparados no hacían humo y que el avance más notable tenido en la etiología de la preeclampsia haya sido reconocer la susceptibilidad vascular no tiene, según yo, relación alguna. El hablar de susceptibilidad vascular es el producto de los avances en el conocimiento del papel fisiopatológico del en-

dotelio vascular en la génesis de la hipertensión arterial pero no se debe a que al no hacer "humo" dificultaba su localización, además, aún no se sabe, si es el "enemigo" puesto que, dado que la etiología del problema es multifactorial, será sólo uno de los "enemigos".

2. En múltiples partes del texto del artículo se repite la palabra toxemia, término, como se sabe, inadecuado y, anacrónico al no haberse encontrado ninguna "toxina" sérica en éste padecimiento (o, más bien, sí se han encontrado múltiples "toxinas", pero, el uso de éste término nos lleva a hablar en lenguaje de naturistas, homeópatas, etc. que ven "toxinas" por todos lados).
3. Ciertamente, los términos hidralacina y, apresolina, se pueden usar como sinónimos como se hace en varias partes del texto del

artículo pues su uso continuo los ha consagrado, pero, el hacer ésto implica que también se hubieran puesto en varias partes del texto, como sinónimos, sulfato de magnesio y epton, ácido acetilsalicílico y aspirina, etc.

Referencia

1. López-Llera M y cols. Preeclampsia-eciampsia: Un problema médico diferido. Gac Méd Méx 1999;135(4):397-405

Atentamente

Dr. Guillermo Murillo-Godínez
Tel/Fax 215-5167
gmg@qro1.telmex.net.mx