

Sesión solemne de clausura del centésimo cuadragésimo séptimo año académico

Manuel H. Ruiz de Chávez*

Presidente de la Academia Nacional de Medicina de México 2009-2010. México, D.F.

*«A José Laguna García,
con admiración y respeto»*

Preámbulo

Es un doble privilegio la realización de esta Solemne sesión de clausura del centésimo cuadragésimo séptimo año académico de nuestra corporación, que ha sido una institución con una constancia y vigor incomparables.

Y digo doble privilegio, porque creo que lo emprendido y logrado en este bienio de trabajo 2009-2010 de la Academia, que tuve la oportunidad de encabezar, tiene una gran valía gracias a su soporte académico y porque, con esta sesión, con este mensaje, finaliza mi participación después de dos años al frente de la vicepresidencia y de dos años como presidente que han representado, sin duda para mí, uno de los más altos honores que me ha deparado mi vida profesional.

Muchas gracias por el apoyo indubitable que me ofrecieron mis compañeros académicos en estos cuatro años y por la confianza que depositaron en mi persona, así como a quienes directamente se sumaron a este compromiso desde la mesa directiva que me acompañó, apoyó y extendió su mano y talento para hacer realidad las directrices emprendidas y llevarlas a buen puerto.

Por supuesto, es necesario expresar un especial agradecimiento a todo el equipo de trabajo de la Academia, ya que sin ellos poco o nada se hubiera podido lograr. Mi mayor reconocimiento para todos.

En esta oportunidad, más que hacer un recuento pormenorizado de las actividades académicas desarrolladas y de los numerosos compromisos y alcances

que se desprendieron del esfuerzo colectivo de la Academia –que por lo demás pueden consultarse en los detallados informes que presentaron en las sesiones de negocios correspondientes a 2009 y 2010, tanto el doctor Armando Mansilla Olivares, Secretario General, como el doctor Javier Mancilla Ramírez, Tesorero–, me parece pertinente destacar algunos aspectos que dan cuenta de la presencia de la Academia en el marco del desarrollo científico de la medicina y de su impronta humanista, sobre todo en nuestro contexto¹.

Su vigencia expresa una sólida tradición y, a la vez, su tradición es fuente de vigencia y adecuación de una institución que, a cada paso, ha sabido adecuarse a los nuevos tiempos y a los cambios en el entorno económico, social, político y epidemiológico, que expresan las necesidades cambiantes de nuestra sociedad en materia de salud. Y, si bien es un espacio singular, de convergencia y examen crítico y deliberativo, donde se ventilan los grandes aciertos, propuestas y adelantos de la medicina mexicana, también lo es de las grandes carencias, inconsistencias y desafíos que aún encara tanto el conocimiento científico en nuestro medio, como la respuesta organizada de la sociedad a través del Estado, para contender con daños y riesgos, universalizar la cobertura de servicios, formar nuevos y mejores profesionales e incentivar la inversión en salud que tanta falta nos hace.

De las acciones sustantivas y su proyección

A lo largo de este bienio, con base en el Marco de Referencia elaborado para guiar los programas académicos 2009 y 2010^{2,3}, tanto a través de las sesiones ordinarias, de las extraordinarias llevadas a cabo, como de otras de gran relevancia, en las cuales se abordaron temas que responden al marco temático⁴ que se formuló a principios de 2009, como es el caso de la sesión relativa a la situación de la epidemia de influenza AH1N1 en México⁵, realizada de manera conjunta con la Secretaría de Salud como testimonio inédito y actualizado del panorama de la epidemia en

Correspondencia:

*Manuel H. Ruiz de Chávez

Comisión Nacional de Bioética

Carretera Picacho-Ajusto, 154, 6.º Piso

Col. Jardines en la Montaña. C.P. 14210, México, D.F.

E-mail: manuelruizdechavez@gmail.com

el país y sus posibles consecuencias. De hecho con los resultados de esta sesión, se informó por primera ocasión a la comunidad científica y al público en general de las acciones emprendidas por nuestro país. Otros temas capitales que fueron tratados, incluyen los siguientes: problemas globales de impacto local; determinantes sociales de la salud; derecho a la protección de la salud y cobertura universal; salud reproductiva y de la mujer; enfermedades infecciosas emergentes y reemergentes; enfermedades crónicas y degenerativas; epidemiología, diagnóstico y tratamiento del cáncer en México; neurociencias y atención psiquiátrica; adicciones y tabaquismo; avances de la medicina genómica en México; historia y perspectivas de la clonación y trasplantes en el país; biotecnología y bioética en México; investigación e innovación tecnológica en salud; educación médica y medicina general; excelencia de estudiantes de medicina de escuelas y facultades de México; profesionalismo en la medicina y retiro médico; derecho, medicina y salud; historia y filosofía de la medicina, entre otros. Por cierto, en su gran mayoría estas sesiones fueron transmitidas vía Internet, editadas en disco compacto y se encuentran disponibles en el nuevo portal de la Academia.

También tuvieron lugar sesiones conmemorativas tales como el «Centenario luctuoso del Dr. Howard Taylor Ricketts», estudioso de las *rickettsias* en México, el «Quincuagésimo aniversario luctuoso del maestro José Vasconcelos», y sobre los ciento cincuenta años del legado darwiniano, bajo la coordinación de Jesús Kumate Rodríguez, Hugo Fernández de Castro Peredo y Emilio García Procel, respectivamente.

La corporación efectuó numerosas sesiones conjuntas con muy diversas instituciones –como la ya mencionada Secretaría de Salud–, con las academias mexicanas de Pediatría y Cirugía, la Agrupación Mexicana para el Estudio de la Hematología (AMEH), la Asociación Mexicana de Escuelas y Facultades de Medicina (AMFEM), con los Laboratorios Birmex, con la Comisión Nacional de Arbitraje Médico (CONAMED), la Comisión Nacional de Bioética, el Comité Normativo Nacional de Consejos de Especialidades Médicas (CONACEM), con el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), el Colegio Nacional, el Foro Consultivo Científico y Tecnológico, la Fundación Mexicana para la Salud (FUNSALUD) y la Fundación Mexicana para la Salud Hepática (FUNDHEPA), la Fundación Comparte Vida, el Grupo de Estudios del Nacimiento (GEN), con organizaciones de la industria farmacéutica (CANIFARMA y AMIIF), el Instituto Carso de la Salud, el Instituto

Científico Pfizer; con instituciones de educación superior públicas y privadas, con la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con la Sociedad Internacional de Fármaco-epidemiología y la Sociedad Mexicana de Salud Pública, entre otras instancias con las que se trataron temas torales.

Una de las tareas centrales de la Academia fue la realización de sesiones de particular relevancia con el Hospital Infantil de México Federico Gómez, el Hospital General de México, el Hospital General Manuel Gea González, el Hospital Juárez de México y el Hospital Ángeles del Pedregal; con la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en Ciudad Universitaria, así como otras con los institutos nacionales de Cardiología Ignacio Chávez; Cancerología, Medicina Genómica, Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán; Enfermedades Respiratorias Ismael Cossio Villegas; Psiquiatría Ramón de la Fuente; Neurología y Neurocirugía Manuel Velasco Suárez; y Salud Pública, Rehabilitación, Pediatría y Perinatología Isidro Espinosa de los Reyes.

De igual forma tuvieron lugar reuniones extramuros con diversas temáticas en los estados de Morelos, Nuevo León, Jalisco, Yucatán y Puebla. Todas estas actividades nos permitieron ampliar el posicionamiento de la Academia y fortalecer su presencia con los círculos de estudio, tanto como en otros espacios académicos de excelencia.

En 2010 se llevó a cabo una sesión para presentar el libro *Teoría Neurocientífica. Del átomo a la molécula y de la molécula a la función*⁶, que le valió a Armando Mansilla el premio de Textos Médicos 2009. Además de ello, es necesario comentar también la presentación de algunos otros libros de igual relevancia, entre ellos: *La epidemia de influenza AH1N1 en México* relativo a la pandemia de influenza por el virus AH1N1 y la respuesta de nuestro país al respecto, escrito por Córdova Villalobos, Ponce de León y Valdespino⁷; el *Tratado de ética médica*, de Octavio Rivero e Irene Durante Montiel⁸; la obra *Introducción a la bioética*, de los doctores José Kuthy Porter[†], José de Jesús Villalobos, et al.⁹, cuyas regalías por cada nueva edición las cedieron generosamente a la Academia; y la obra *Derecho y medicina, intersecciones y convergencias en los albores del siglo XXI*, resultado del seminario organizado con la Suprema Corte de Justicia de la Nación¹⁰, en el cual se trazó una amplia agenda de los temas a abordar en este terreno. Las 16 sesiones que conformaron el seminario fueron transmitidas periódicamente por televisión, a través del canal del Poder Judicial.

Los distintos comités con que cuenta la Academia tuvieron una actividad verdaderamente intensa tanto en el área de finanzas como en función del compromiso de los responsables de selección de candidatos, difusión por medio de nuestro órgano oficial de comunicación –la *Gaceta Médica de México*–, como en lo que toca al respaldo consultivo de los ex presidentes. Sobresalen también las actividades normativas de los consejos de especialidades médicas y de medicina general, de evaluación clínica-terapéutica coordinado por Luciano Domínguez y el de apoyo al Patrimonio de la Beneficencia Pública, conducido por Eduardo Vázquez Vela, que llevan ya varios años de fructíferos resultados, sólo por citar algunas de las actividades más notables.

En el bienio asistimos a dos procesos de elección para la vicepresidencia: el de David Kershenobich en 2009, quien hoy es el titular de la Presidencia de la Academia –ante el repentino y sensible fallecimiento de nuestro muy apreciado vicepresidente Fause Attie– y el más reciente, en donde Enrique Ruelas Barajas fue electo Vicepresidente, en un ejercicio significativo y sin precedente en cuanto al número de votos que emitieron los académicos (425). Felicitamos al Doctor Ruelas y le deseamos lo mejor en su gestión. A Enrique Graue Wiechers, Javier Mancilla Ramírez y Francisco Navarro Reynoso les expreso también una felicitación, ya que serán parte de la nueva mesa directiva como Secretario General, Tesorero y Secretario Adjunto, respectivamente.

Durante el periodo la Academia mantuvo una actividad continua y como fruto de este esfuerzo podemos señalar la ampliación de sus sitiales acordes al CONACEM, entre los que destacan los de Geriátría y Medicina General, y el ingreso de más de casi tres decenas de nuevos miembros numerarios de alto nivel a la Academia, así como la merecida designación de Juan Ramón de la Fuente, Víctor Espinosa de los Reyes y Humberto Mateos –quién desafortunadamente ya no está entre nosotros– como socios honorarios. Destaco también la sensible pérdida de 23 académicos de la más alta estatura en el campo de la salud y la medicina mexicana, que vertieron todo su esfuerzo profesional en beneficio de la población mundial; a cada uno de ellos se les ha rendido un justo *in memoriam*.

Entre otras tareas, la Academia promovió el ingreso de nuevos socios honorarios a la corporación de diferentes países por sus invaluable méritos, lo que sin duda eleva su nivel de excelencia, amplía su presencia más allá de nuestras fronteras y nos permite encontrar otros espacios de convergencia y desarrollo académico. Tal

es el caso de Louis Ignarro, –Premio Nobel de Medicina en 1998– (*UCLA Center for Health Sciences*, EE.UU.); Richard P. Wenzel, (*Medical Center Richmond*, EE.UU.); Stephen I. Katz, (*National Institute of Arthritis and Musculoskeletal and Skin Diseases*, EE.UU.); Valentín Fuster Curulla, (*Mount Sinai Heart Medical Center*, EE.UU.); Manuel Díaz-Rubio García y Juan del Rey Calero, (Real Academia Nacional de Medicina de España); Eduardo Gotuzzo Herencia, (Universidad Peruana Cayetano Heredia) y Paul I. Terasaki, (Universidad de California UCLA, EE.UU.).

Me sumo al beneplácito de quienes recibieron los premios anuales que tradicionalmente otorga la Academia Nacional de Medicina de México, entre los que destaca la entrega –por primera vez– del reconocimiento Rafael Rodríguez y Rodríguez sobre diabetes con el apoyo de Sanofi Aventis. Además, en este año también tuvo lugar la consideración de la invaluable cercanía con nuestra corporación de Yvonne Domenge –reconocida escultora mexicana– por su sensibilidad y capacidad creadora para fundir en una bella expresión plástica los hallazgos de la ciencia y la cultura de nuestro tiempo; al ministro José Ramón Cossío Díaz, por su visión e interés en el conocimiento médico basado en evidencia científica como fuente para establecer jurisprudencia en el país; a José Antonio de la Peña, por el impulso a la investigación científica en el área de las ciencias médicas y a la embajadora de México ante la Unión Europea, Sandra Fuentes Beráin, por fomentar el vínculo entre investigadores mexicanos y europeos en el campo de la salud.

La revisión e impulso al Programa Nacional de Actualización y Desarrollo Académico para el Médico General (PRONADAMEG) fue una tarea prioritaria. La mesa directiva puso de relieve la necesidad de su renovación, a través de su nuevo coordinador, Joaquín López Bárcena, por lo que se trazaron líneas de fortalecimiento y consolidación. En el mismo tenor, se renovó el Comité de Educación Médica Continua. De todos es conocida la importancia de la medicina general en el país y su trascendencia histórica en el seno de la Academia; por ello, también se refrendó el apoyo al Comité Normativo Nacional de Medicina General (CONAMEGE), encabezado por Alberto Lifshitz.

Otro aspecto de primera importancia es la actividad que desplegó CONACEM. Algunos de sus miembros tuvieron una destacada participación en numerosas reuniones con las comisiones de salud de las H. Cámaras de Senadores y Diputados, en conjunto con nuestra corporación y la Academia Mexicana de Cirugía para revisar y poner sobre la mesa puntos de

vista incluyentes sobre las prácticas quirúrgicas plásticas, estéticas y reconstructivas, señalando que también tienen lugar en otras especialidades, así como para lograr el reconocimiento oficial de la función de los consejos de especialidades médicas y CONACEM para obtener la idoneidad por parte de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y llevar a efecto la certificación de médicos especialistas, lo que se ha buscado desde años atrás. En este esfuerzo quiero destacar la labor y el compromiso de Fernando Gabilondo Navarro y Enrique Wolpert Barraza; por ello subrayamos la necesidad de la oportuna y contundente intervención del Secretario de Salud, José Ángel Córdova Villalobos, para hacer cristalizar este esfuerzo.

Las acciones propuestas, los resultados alcanzados

Desde el inicio del año académico 2009, y también en la ceremonia inaugural de este año 2010^{11,12}, señalé que tenemos un escenario difícil y complejo en el contexto de la salud en el país, que incluso trasciende fronteras y se va volviendo un estado de cosas homogéneo para muchas naciones; apunté que frente a las enfermedades infecciosas recurrentes y reemergentes, las nuevas epidemias por procesos emergentes, junto con las enfermedades crónicas y degenerativas, la labor de la Academia debería ser proactiva, anticipatoria y garante de que el conocimiento se lleve a apoyar el acotar daños y riesgos de manera enfática, lo que precisa apuntalar su papel protagónico en el concierto de las instancias con que cuenta el país para ello. Fruto de esta convicción son los pronunciamientos públicos que realizó la Academia en torno a siete temas cruciales:

- Rezago presupuestal sobre investigación, innovación y desarrollo tecnológico¹³.
- El consumo de sustancias psicoactivas y los trastornos derivados de su abuso¹⁴.
- La lucha contra el tabaquismo: por un compromiso incluyente y sostenido¹⁵.
- La salud reproductiva y los derechos de la mujer¹⁷.
- La epidemia de la influenza en 2009 A/H1N1: a la opinión pública¹⁸.
- Lineamientos para el expendio o distribución de alimentos y bebidas en establecimientos escolares¹⁹.
- La seguridad del paciente²⁰.

De particular repercusión fue el encuentro sostenido con el licenciado Felipe Calderón Hinojosa, presidente de la República, quien, a petición de la Academia, tuvo a bien recoger, en la residencia oficial de los Pinos, en

abril de 2009, nuestro análisis y aportaciones sobre la situación que prevalecía en México y en el mundo sobre la epidemia de influenza por el virus A/H1N1²¹.

Desde otra óptica, a través del constante examen de las innovaciones y desarrollos en el terreno del conocimiento biomédico y de sus expresiones biotecnológicas, la Academia ha puesto un especial acento en la bioética como fuente permanente de examen y deliberación crítica, que debe constituirse en un observador que vele por la preservación de los valores y principios éticos en todo el proceso de generación de conocimiento y atención de la salud. En este contexto se estableció el Comité de análisis de ética médica e industria farmacéutica, e iniciamos los primeros pasos para la formulación del código de ética correspondiente en colaboración con el Consejo de Ética y Transparencia de la Industria Farmacéutica (CETIFARMA).

Deseo poner de relieve la realización del ejercicio de planeación estratégica llevado a cabo con el apoyo financiero del CONACYT, cuyo propósito fue diseñar un plan de mejora funcional a corto y mediano plazos, con la finalidad de fortalecer el desempeño y posicionamiento de la Academia como una agrupación científica de vanguardia de la medicina en el país²².

El ejercicio dio como resultado la nueva Misión de nuestra corporación: la Academia Nacional de Medicina de México (ANMM) es una corporación científica y humanista, integradora de los líderes de las ciencias médicas, dedicada a preservar la salud y promover el profesionalismo en el campo, y cuya Visión consiste en ser referente de excelencia y profesionalismo en la medicina.

Las iniciativas de cambio finales se resumen en cinco aspectos: autosuficiencia financiera; re-estructuración organizativa y funcional de la corporación; modernización en la información, comunicación y tecnologías; fortalecimiento de las sesiones académicas, y revisión de los mecanismos de ingreso, progreso y permanencia de académicos.

Una reflexión que emergió de la revisión de las tareas de la Academia durante este ejercicio de planeación, que nos ayudó a mirarnos a nosotros mismos de una manera amplia e integral, es el impulso que requieren los círculos de estudio y que, la Academia, por su parte, de igual forma requiere para, al mismo tiempo, ampliar y templar su visión con una perspectiva verdaderamente nacional e internacional, no sólo local o centralista. Agradezco la participación de Alejandro del Valle en la conducción de este proyecto de planeación.

Otro aspecto que quiero enfatizar es la renovación editorial de la *Gaceta Médica de México*²³, órgano oficial de la Academia, cuyo nuevo número, gracias al impulso del doctor Kershenovich y al esfuerzo y participación de sus editores –Alfredo Ulloa y Fernando Larrea– tiene una nueva fisonomía que coincide con su aceptación en el *Journal Citation Reports* por su factor de impacto. Ahora, la casa editorial es Publicaciones Permanyer, pero me parece oportuno hacer un reconocimiento a Composición Editorial Laser, quien a lo largo de muchos años fue responsable de su impresión.

Agradezco al comité editorial su colaboración y esfuerzo en la revisión de los artículos. Mantenerla en este sitio implica, de parte de los académicos, su colaboración para la revisión de los trabajos a publicar, ya que su alta capacidad académica los hace idóneos para fungir como revisores *ad hoc*. Una mayor participación y una respuesta más oportuna harán factible que la *Gaceta* incremente su factor de impacto y su solidez como medio de difusión.

Por su peso y alcance, es muy importante señalar la constante y fortalecida vinculación con la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de la firma del Convenio de Colaboración en 2009²⁴, ya que ha fructificado y se ha tornado una relación inédita en los últimos tiempos; aspecto fundamental, ya que es la máxima instancia de impartición de justicia, con quien hemos desarrollado actividades conjuntas acercando el derecho y la medicina, y ha sido una instancia que ha tenido presente a nuestra corporación y la ha consultado para recoger su punto de vista sobre algunos temas o dilemas basados, por supuesto, en evidencia científica. Por su parte, la Academia reconoció a la Suprema Corte de Justicia este vínculo en la ceremonia inaugural de nuestro congreso nacional, aprovechando la presencia de su presidente, el ministro, Guillermo I. Ortiz Mayagoitia.

Y, en este mismo sentido, gracias a su capacidad académica y científica, la Academia ha contribuido a la revisión de las guías de práctica clínica y, de hecho, para generar una participación de mayor trascendencia en el desarrollo de este cometido, se hizo llegar a la Secretaría de Salud una propuesta *ex profeso* en beneficio de la medicina y la sociedad mexicanas²⁵.

En este orden de ideas, pero en el plano internacional, se dieron relaciones de colaboración del más alto nivel. Es el caso de los *Royal College of Physicians of London*²⁶ y *Royal College of Pathologists*²⁷ del Reino Unido –con el denodado esfuerzo de Alejandro Madrigal, académico correspondiente–, quien facilitará sendas reuniones para analizar con sus presidentes las

perspectivas de colaboración entre nuestras instituciones en las respectivas sedes en Londres.

Con el Instituto de Medicina de los Estados Unidos, se participó en el Foro sobre amenazas microbianas: *Influenza 2009 A (H1N1): An emerging history* en Washington, D.C.²⁸. Por otra parte, con la Asociación Latinoamericana de Academias Nacionales de Medicina, España y Portugal (ALANAM), se participó en el congreso efectuado en Santiago de Chile con la ponencia: Experiencia de la ANMM en la formulación de políticas públicas en materia de salud, foro en donde también tuvo lugar el reconocimiento a la gestión de Misael Uribe como Presidente de ALANAM. También debo reconocer que la Real Academia Nacional de Medicina de España²⁹, a través de su Honorable Junta de Gobierno, distinguió a nuestra corporación al elegirme por unanimidad como miembro correspondiente.

En este contexto es menester mencionar la vinculación con la Unión Europea (UE), con quien –a través del apoyo técnico y financiero de CONACYT³⁰ y la Embajada de México ante la UE– se ha construido un ejemplar puente de colaboración e intercambio en materia de investigación en salud, en el cual la Academia Nacional de Medicina funge como plataforma académica del Punto Nacional de Contacto en Salud³¹.

Como parte de las actividades desarrolladas en este rubro, cabe destacar la organización y coordinación del Foro sobre la cooperación científica, tecnológica y de innovación entre México y la Unión Europea en Salud para dar a conocer el 7.º Programa Marco de Investigación y Desarrollo Tecnológico como el principal instrumento de la UE, destinado a financiar la investigación y promover la colaboración entre investigadores mexicanos y europeos, en el que se contó con la importante participación del doctor Indridi Benediktsson, Coordinador de Colaboración Internacional en Investigación de la Salud de la Comisión Europea.

Por medio de estas tres instancias y la Universidad de Amberes, la Academia coordinó el área de salud del Encuentro de mexicanistas. Educación, ciencia y cultura, en la ciudad de Amberes (Bélgica), en donde se revisaron diversas estrategias para fomentar la colaboración científica en temas tales como medicina genómica, neurociencias, diabetes y obesidad, con la destacada participación de expertos investigadores mexicanos y europeos.

Por último, para cerrar este rubro, es necesario considerar por su importancia las reuniones del Comité Directivo Bilateral en Ciencia y Tecnología en las sedes de las Embajadas de México y de la UE en Bruselas (Bélgica), cuyo objetivo principal fue analizar los

avances de la cooperación en la ciencia, la innovación y la tecnología.

Como podemos constatar –y, desde mi perspectiva, es algo que debemos incentivar– hemos contado con el apoyo de CONACYT en más de un proyecto, bajo diversas y nuevas modalidades de financiamiento exploradas, sobre todo para proyectos de alta prioridad. De igual forma, es necesario subrayar nuestro agradecimiento a la Secretaría de Salud, al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y a la Secretaría de Salud del Gobierno del Distrito Federal, quienes han mantenido su desinteresado y constante apoyo a nuestra corporación, como también algunas empresas privadas que es necesario destacar por sus donativos como es el caso de Nestlé, Silanes, Bayer y Sanofi, entre otras.

Su apoyo fue vital para la realización del pasado Cuadragésimo Primer Congreso Médico Nacional³². Tres hechos fundamentales en la historia de nuestro país enmarcaron el esfuerzo de la Academia para la realización de este Congreso: la celebración de los 200 años de la Independencia, el Centenario de la Revolución mexicana y los 100 años de la UNAM. El Congreso, que tuvo como premisa la recapitulación de los 200 años de la medicina mexicana –historia, desarrollo y futuro– resultó un foro plural, crítico y vasto, en el cual también se examinaron los desafíos, limitaciones y compromisos de la medicina en México. A lo largo de tres días, se abordaron temas puntuales que no podemos pasar por alto: la atención médica, la investigación en salud, los nuevos desarrollos como la medicina genómica, las innovaciones tecnológicas en distintos campos de la medicina general y algunos tópicos históricos de especial relevancia, así como la indispensable impronta de la visión bioética.

Un compromiso que es necesario realzar es el haber honrado a importantes figuras de la medicina mexicana como es el caso de Rosario Barroso Moguel –que dio nombre al Congreso– investigadora y primera mujer presente en nuestra corporación por sus innegables méritos académicos, y en quien reconocemos el talento no de una, sino de innumerables mujeres, profesionales de la medicina científica mexicana. En este orden de ideas reconocimos también a distinguidas figuras de la medicina mexicana de la talla de Ignacio Chávez, cuyo nombre abrió la sesión de conferencias de la ceremonia inaugural y los que dieron su apelativo a las siguientes cuatro conferencias magistrales: Miguel E. Bustamante (Políticas públicas en salud); José Laguna García (Educación médica); Ángel Gaviño

Iglesias (Investigación en salud) y Manuel Carmona y Valle (Atención médica). En estas participaron como sustentantes, además del suscrito, Juan Ramón de la Fuente, Gerardo Gamba Ayala y Romeo S. Rodríguez Suárez. Tuvimos el honor de que nos acompañaran como coordinadores de cada conferencia cuatro de los más distinguidos profesionales de la medicina mexicana actual: Guillermo Soberón Acevedo, Víctor Espinosa de los Reyes, Jesús Kumate Rodríguez y Octavio Rivero Serrano.

Adicionalmente, el congreso contó con la presencia de distinguidos invitados especiales que, sin duda, enriquecieron con sus ideas y originales puntos de vista los paneles de discusión desarrollados en el marco temático de las conferencias: Luis Fernando Aguilar Villanueva, Rolando Cordera Campos, José Ramón Cossío Díaz, Julio Derbez del Pino, Carlos Elizondo Mayer-Serra, Eugenia Meyer W., Ricardo Pozas Horcasitas y Federico Reyes Heróles.

Cobran también una particular importancia las 19 sesiones paralelas en las que se abordaron otros temas cardinales para la medicina mexicana y su desarrollo histórico, que abrieron nuevas pautas del quehacer médico en los dos siglos que dejamos atrás. Y en este terreno, con el apoyo de la Fundación GlaxoSmithKlein, se entregó por primera ocasión el Premio Germán Somolinos D'Ardois, en Historia y Filosofía de la Medicina, a Fernando Ortiz Monasterio.

Para la realización del congreso fue determinante la sinergia y colaboración entre nuestra máxima casa de estudios –la UNAM–, en particular de su Facultad de Medicina, y la Academia. Como resultado de este esfuerzo se editó un DVD que reproduce todas las actividades del programa científico y actualmente se encuentra en edición el libro conmemorativo.

En este foro, la Academia también refrendó su reconocimiento a las expresiones del arte y la cultura y, a través del talento de la mencionada escultora Yvonne Domenge, reconoció la importancia de su fusión –en este caso con una obra que nos deja ver el virus de la influenza A/H1N1– y que surgió a petición de nuestra corporación para expresar el más alto reconocimiento de nuestra corporación a la Universidad Nacional en su Centenario.

Antes de concluir quiero aludir, por su calidad e importancia, a las conferencias magistrales Ignacio Chávez dictadas por Carlos Viesca Treviño, bajo el título Características y significado del conocimiento y la práctica médica en 2009; por José Narro Robles con el tema Retos y perspectivas del Sistema Nacional de Salud en 2010, y, en el caso de las conferencias

Miguel F. Jiménez, la participación de Enrique Graue Wiechers en 2009, quien expuso el tema La educación médica en México ante la globalidad, así como la intervención de María Elena Medina Mora –quien ha sido la primera mujer en dictar esta conferencia–, cuya exposición magistral versó sobre el tópico Adicciones: el combate a la demanda, en 2010. Sin la menor duda, todas estas intervenciones fueron brillantes y de enorme repercusión para el panorama actual de la medicina en nuestro país.

Colofón

Los aciertos han sido resultado de un esfuerzo conjunto. Los errores y omisiones son, sin duda, mi responsabilidad. Más que con algún dejo de añoranza o incertidumbre, concluyo mi responsabilidad fortalecido y con la certeza de que mi compromiso con la Academia no termina aquí. Sé que todo final es siempre un nuevo principio.

No quisiera concluir este, quizá largo mensaje, sin manifestar una especial gratitud a mi familia, quien hoy, como ayer, siempre me ha ofrecido el mayor de los apoyos: su aliento, su amor, su comprensión. Gracias a mis queridos hijos y a mi esposa María Elisa.

Mi gratitud, de nuevo, para todos ustedes.

Bibliografía

1. Mansilla Olivares, Armando. Informe del Secretario General. Academia Nacional de Medicina de México. 2009-2010. Mancilla Ramírez, Javier. Informe del Tesorero. Academia Nacional de Medicina de México. 2009-2010.
2. Ruiz de Chávez M. Editorial. La salud en México: elementos del Marco de Referencia para la integración del Programa Académico 2009. Gac Med Mex. 2009;3:181-2.
3. Ruiz de Chávez M. Marco de referencia. Academia Nacional de Medicina de México. Segunda edición. Agosto de 2009.
4. Programa Académico de Sesiones. Academia Nacional de Medicina de México. 2009-2010.
5. Hernández Ávila M, Ruiz de Chávez M. Situación de la epidemia de influenza A (H1N1) en México. Secretaría de Salud, Academia Nacional de Medicina. Sesión Extraordinaria. Edición en DVD, mayo de 2009.
6. Mansilla Olivares A. Teoría neurocientífica. Del átomo a la molécula y de la molécula a la función. México: Editorial Elsevier. Academia Nacional de Medicina de México. Instituto Científico Pfizer; 2010.
7. Córdova Villalobos JA, Ponce de León S, Valdespino JL. La epidemia de influenza AH1N1 en México. México: Secretaría de Salud; 2010.
8. Rivero O, Durante Montiel I. Tratado de ética médica. México: Editorial Trillas; 2009.
9. Porter K, Villalobos JJ, Martínez OJ, Tarasco M. Introducción a la bioética. México: Editorial Méndez Editores, S.A.; 2009.
10. Cossio JR, Ruiz de Chávez M. Derecho y medicina. Intersecciones y convergencias en los albores del siglo XXI. Suprema Corte de Justicia de la Nación. Fundación Mexicana para la Salud. Academia Nacional de Medicina de México. México. 2009.
11. Ruiz de Chávez M. Actividades Académicas. Apertura del CXLVI Año Académico. Mensaje Inaugural. Gac Med Mex. 2009;2:171-4.
12. Ruiz de Chávez M. Actividades Académicas. Apertura del CXLVII Año Académico. Mensaje Inaugural. Gac Med Mex. 2010;5:244-6.
13. Descontento de académicos y empresarios por el presupuesto para ciencia, tecnología e innovación. Diario Reforma. México. 2009-2010.
14. ANMM. Editorial. La Academia Nacional de Medicina de México ante el consumo de sustancias psicoactivas y los trastornos derivados de su abuso. Gac Med Mex. 2010;5:301-3.
15. ANMM. La Academia Nacional de Medicina y la lucha contra el tabaquismo: por un compromiso incluyente y sostenido. www.anmm.org.mx. México, junio de 2009.
16. ANMM. Artículo Especial. La Academia Nacional de Medicina de México ante la salud reproductiva y los derechos de la mujer. Gac Med Mex. 2010;2:124-5.
17. Flores J. La Academia Nacional de Medicina ante el aborto. Sección Ciencias. Diario La Jornada. Martes 20 de abril de 2010.
18. ANMM. La epidemia de influenza 2009 A/H1N1. A la opinión pública. Diario La Jornada. Sábado 2 de mayo de 2009.
19. ANMM. Departamento de Salud Pública y Sociología Médica. Comunicado a COFEMER. La Academia Nacional de Medicina expresa su apoyo a la propuesta: Lineamientos para el expendio o distribución de alimentos y bebidas en los establecimientos de consumo escolar. México; 2010.
20. ANMM. La Academia Nacional de Medicina de México ante la seguridad del paciente. www.anmm.org.mx. México; 2010.
21. Boletín ANMM. Sec. Presencia de la Academia. El Presidente Felipe Calderón se reunió con los Presidentes de la Academia Nacional de Medicina de México y la Academia Mexicana de Cirugía. Año IX, N.º 3. p. 3. 2009.
22. Boletín ANMM. Sec. Eventos Especiales.- Reunión sobre el Plan Integral de Fortalecimiento 2009-2016 de la Academia Nacional de Medicina. Año IX, N.º 5. p. 4-6. 2009.
23. Ruiz de Chávez M, Kershenobich D. Editorial. Nueva época de la Gaceta Médica de México. Gac Med Mex. 2010;6:365-6.
24. Boletín ANMM. Sec. Presencia de la Academia. La Suprema Corte de Justicia de la Nación y la Academia Nacional de Medicina firman un Convenio de Colaboración. Año IX, N.º 2. p. 4. 2009.
25. ANMM. Comité Nacional de Guías de Práctica Clínica. Proyecto. Guías de Práctica Clínica: Validación del contenido y Actualización. «Recomendaciones para contribuir a mejorar la calidad y seguridad en la atención médica». Programa de Acción Específico Desarrollo de Guías de Práctica Clínica, SSA/DOF2008. 2010.
26. Royal College of Physicians, Londres, Inglaterra. www.rcplondon.ac.uk.
27. Royal College of Pathologists, Londres, Inglaterra. www.rcpath.org.
28. Boletín ANMM. Sec. Presencia de la Academia. Foro sobre Amenazas Microbianas. Influenza 2009 A (H1N1): Una historia emergente. Instituto de Medicina de Estados Unidos. Año IX, N.º 4. p. 5. 2009.
29. Real Academia Nacional de Medicina de España. www.ranm.es.
30. CONACYT. Oficina de Cooperación México – Unión Europea en Ciencia, Tecnología e Innovación. (UEMEXCYT). www.conacyt.gob.mx/uemexcyt2/index.html.
31. Punto Nacional de Contacto en Salud entre México y la Unión Europea. www.salud.ncp.mx.
32. ANMM. XLI Congreso Médico Nacional Rosario Barroso Moguel: 200 años de la medicina mexicana –historia, desarrollo y futuro–. La Academia Nacional de Medicina de México en el bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución Mexicana. México, 2010.